

独立行政法人国立女性教育会館(NWEC)及び  
男女共同参画センターの機能強化に関するワーキング・グループ

資料1

# ご提言資料

2023年3月10日  
特定非営利活動法人Waffle  
田中沙弥果

# 目次

---

- Waffle概要
- 独立行政法人国立女性教育会館(NWEC)における機能強化の在り方
- 男女共同参画センターにおける機能強化の在り方
- NPOとして男女共同参画センターの取り組みで感じたこと

## Waffle概要(田中沙弥果プロフィール)



特定非営利活動法人Waffle  
Co-Founder/CEO  
田中沙弥果

2017年NPO法人みんなのコード入社。文部科学省後援事業に従事したほか、全国20都市以上の教育委員会と連携し学校の先生がプログラミング教育を授業で実施するために事業推進。2017年から女子およびジェンダーマイノリティの中高生向けのIT教育の機会提供を開始。2019年にIT分野のジェンダーギャップを埋めるために一般社団法人 Waffleを設立。2020年Forbes JAPAN誌「世界を変える30歳未満30人」受賞。2022年より公益社団法人ガールスカウト日本連盟の評議員。

### 公職:

- ・内閣府 若者円卓会議 委員
- ・経産省「デジタル関連部活支援の在り方に関する検討会」有識者

### その他

- ・Indeed 職場のジェンダーギャップ解消 有識者
- ・国際女性会議WAW 2020ユース代表、2022 登壇

# Waffle概要(特定非営利活動法人Waffle)

- ◇Mission IT分野のジェンダーギャップを教育とエンパワメントを通じて是正する
- ◇事業
  - ・女子・ジェンダーマイノリティの中高大学生に向けたハンズオンプログラム
  - ・政策提言、その他イベント
- ◇団体名 特定非営利活動法人Waffle
- ◇設立 2019年11月
- ◇HP <https://waffle-waffle.org/>
- ◇受賞歴 日本政府主催「ジャパンSDGsアワード」受賞等多数
- ◇出版 Waffle著書『わたし×IT＝最強説 女子&ジェンダーマイノリティがITで活躍するための手引書』



# Waffle概要(男女共同参画センターとの取り組み紹介)

## Waffle Camp ホームタウン2022年度

女子およびジェンダーマイノリティの中高生を対象に、ITスキルの提供とキャリア支援を全国的に行う「Waffle Camp ホームタウン」を、全国7都市(北海道、東京都、神奈川県、福井県、静岡県、三重県、大分県)にて開催



ブロック	都市	共催
北海道	札幌市	札幌市男女共同参画センター
東京都	豊島区	豊島区男女平等推進センター
神奈川県	横浜市	(公財)横浜市男女共同参画推進協会
神奈川県	横浜市	(公財)横浜市男女共同参画推進協会
静岡県	静岡市	静岡市女性会館指定管理者 (特非)男女共同参画フォーラムしずおか
福井県	—	福井県教育庁
三重県	—	三重県男女共同参画センター「フレンテみえ」
大分県	大分市	大分県

# 独立行政法人国立女性教育会館(NWEC)における機能強化の在り方

- 民間団体において様々な取組を推進する立場から、NWECにどのような役割・機能を期待するか。また、どのような連携の強化を図っていく必要があるか。
- 男女共同参画センターの“センターオブセンターズ”として、どのような機能強化が必要か。

ゴール	役割	アウトカム
<p>女性の経済的自立を全国津々浦々で実現する</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全国の男女共同参画センターのジェンダー専門知識/ITリテラシーを身につける</li> <li>● 全国のジェンダーについてのデータ取得及び分析</li> </ul>	<p>全国各地のセンターの人材向け人材教育 (ITツール活用)</p> <p>全国各地の男女共同参画センター356のハブ</p> <p>全国の地域ごとのジェンダーに関する実態調査・データ分析 (文部科学省がとれないデータ)</p>	<p>各プログラムの満足度を計るのではなく、ジェンダーの知識・ITリテラシー向上についてのKPI指標を期間・研修実施前と後で計る。</p> <p>例: アンケート・テストの実施 (KPI達成してるか確認)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ジェンダー知識 ジェンダーの知識習得率90%以上 理解度80%以上</li> <li>● コミュニティ連携 満足度90%以上</li> </ul>

## 具体例:オンラインコミュニティ Slack

いろんなテーマで作れる  
& 鍵もつけれる

例:

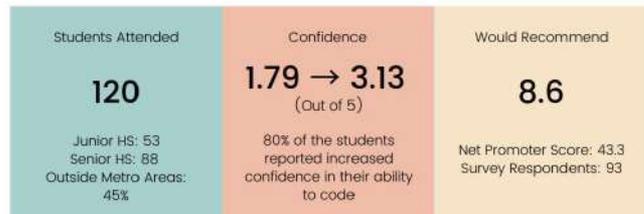
- 広報の悩み
- 助成金情報
- 人材採用

The screenshot shows the Slack interface for a workspace named 'ABC (株)'. The left sidebar displays a list of channels under the heading 'チャンネル'. The channels listed are: # チーム-デザイン, # プロジェクト-ウェブサイト, # プロジェクト-オフィス (highlighted in blue), # プロジェクト-印刷広告, # ヘルプ-アナリティクス, and # 社内通知-グローバル. The main area shows the '#プロジェクト-オフィスリニューアル' channel. A chat message from 相楽 健二 (09:22) says 'そろそろ備品室について決めましょう!'. A reply from 西野 エミリ (09:22) asks '実際にどの備品が使われているかわかりますか?'.

チャットメッセージ。トピックごと(チャンネル)に会話が可能。  
個別はDirect Messageで相談可能

# 具体例:アウトカムの測り方

## 03 Program Statistics



- 回答者の81%以上が「プログラミング」の自信が向上した
- 回答者の81%が「複雑な課題を分析し、簡易化する能力」の自信が向上し、76%が「ビジネスを生み出し経営すること」の自信が向上したと報告した。

How confident are you in your ... skill? (out of 5)	Prior Average	Post Average	% of students with increase in 2022	% of students with increase in 2021
Computer Programming	1.79	3.13	81%	51%
Building and managing a business	2.40	3.67	76%	53%
Teamwork	3.63	3.98	46%	22%
Problem Solving	3.49	3.95	51%	25%
Making an impact on the community	3.17	3.88	60%	32%
Making presentations and public speaking	3.47	4.06	51%	24%
Selling, marketing or persuading others	2.95	3.57	56%	39%
break down complex problem into simple ones	3.22	3.83	81%	37%

# 男女共同参画センターにおける機能強化の在り方

- 民間団体において様々な活動を推進する立場から、男女共同参画センターにどのような役割・機能を期待するか。また、どのような連携の強化を図っていく必要があるか。

ゴール	役割	アウトカム
<p>地域のジェンダー主流化の旗振り役・ハブ・普及・連携促進</p> <p>・支援に加えて地域のジェンダー主流化に向け変革を</p>	<p>各種統計データを活用し、都道府県単位で男女共同参画社会の形成状況を分野横断的に分析し可視化することで、地域ごとの課題を明らかにする</p> <p>日本における全国のジェンダーに関する問題の実情を理解できている、地域格差のリサーチ 地域のジェンダーギャップについてデータともに理解をしている</p> <p>データをもとに、研修の実施</p> <p>地域コミュニティのハブ</p>	<p>地域のデータをもとに、変化を起こしたいKPIを立て、期間ごと・プログラム実施前後で変化をはかる</p>

# NPOとして男女共同参画センターの取り組みで感じたこと

## 良い点

- 横浜市男女共同参画センター
  - 実績がない中、弊団体と共同で取り組んでいただけた
  - 職員はITが苦手とのことだったが、ご自身で学ばれて中高生のメンターとなり教えていた
  - シングルマザー支援&生活困窮世帯支援を行っており、関連する学生を集めていただけた  
(=本当に届けたい層に講座を提供できた)
- 三重県男女共同参画センター「フレンテみえ」
  - 県内の高校に連絡して、直接高校まで出向いて校長とお話して下さった。地域開催だからこそ出来る、足を使った集客を展開していただけた。
  - 会場提供とパソコンの貸し出しをして下さり、パソコンの無い生徒にも講座を提供出来るように対応して下さった。

# NPOとして男女共同参画センターの取り組みで感じたこと

## 課題1

- **課題**

- 教育現場は「平等」が求められるため、教育委員会のみでは男子学生の参加について必ず言及される。
- 男女共同参画センターは学校の先生とのコネクションが希薄なため、集客が難しそうなセンターもあった。

- **解決策**

- 男女共同参画センターと教育委員会の連携により、ターゲットが女性やジェンダーマイノリティ向けのみである意義を理解しながらプログラムを実施する
- 小中高・大学や教育委員会、児童クラブとのコネクションを持ち、営業活動や出前授業を行う  
(=依頼だけでなく、自分たちから出向く)

# NPOとして男女共同参画センターの取り組みで感じたこと

## 課題2

- **課題**
  - 男女共同参画センターの人材はジェンダー主流化について、構造の問題を理解しきれていない部分がある。  
例:「ママ向け子育てセミナー」→ 子育てはママだけのもの？
- **解決策**
  - NWEC ジェンダー研修で男女共同参画センターの方のジェンダーリテラシーを高める

# NPOとして男女共同参画センターの取り組みで感じたこと

## 課題3

### ● 課題

- 職員のITリテラシーが十分ではない
  - 例: 申し込み手段が電話、メール、fax
  - 例: チラシのPDFがメールで送れなかった
  - 例: SlackやCanvaなどの新しいツール使用に障壁がある
  - 例: Zoom接続に毎回苦労している

### ● 解決策

- NWECがITリテラシー向上研修を行い、職員のITリテラシーを向上させ生産性を上げる
- ITリテラシーの定義
  - 定量的なアンケート作成&まとめ行えるようにする(1-5のスケールにて前後の伸びを測定)
  - PDFをメールで送れるセキュリティ体制
  - デザイン知識の習得(チラシやパンフレットの作成時、要点がわかりやすく視認性が高い)

# NPOとして男女共同参画センターの取り組みで感じたこと

---

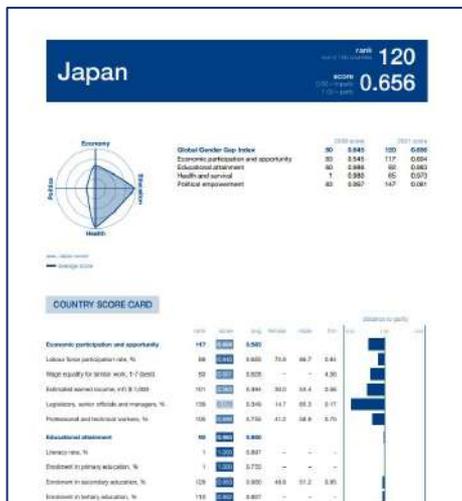
## 課題4

- **問題**
  - 男女共同参画センターで働く方々の任期付き雇用、低賃金
- **解決策**
  - 任期なし雇用、少なくとも平均賃金まで賃金を上げる

**以下補足資料**

# 情報科学専攻の女子は何割？データが公開されていない

- 世界経済フォーラム ジェンダーギャップ指数レポート2021にて
- 日本の教育スコアは「n/a」が続出



Education and skills	female	male	value
STEMS, attainment %	n/a	n/a	n/a
Agri., Forestry, Fisheries & Veterinary, attainment %	n/a	n/a	n/a
Arts & Humanities, attainment %	n/a	n/a	n/a
Business, Admin. & Law, attainment %	n/a	n/a	n/a
Education, attainment %	n/a	n/a	n/a
Engineering, Manuf. & Construction, attainment %	n/a	n/a	n/a
Health & Welfare, attainment %	n/a	n/a	n/a
Information & Comm. Technologies, attainment %	n/a	n/a	n/a
Natural Sci., Mathematics & Statistics, attainment %	n/a	n/a	n/a
Services, attainment %	n/a	n/a	n/a
Social Sci., Journalism & Information, attainment %	n/a	n/a	n/a
Vocational training, attainment %	n/a	n/a	n/a
PhD graduates, attainment %	n/a	n/a	n/a

# 情報科学専攻の女子は何割？データが公開されていない

- UNESCO デジタルジェンダーギャップのレポート(2021)
- 「ICT」関連学位取得者における男女比が不明

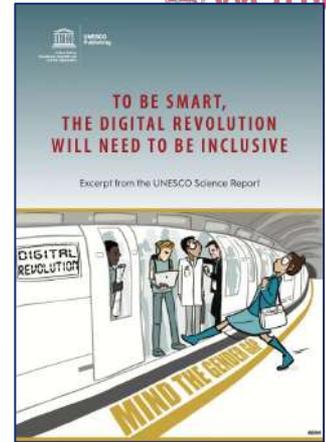


Table 3.1: Share of female tertiary graduates by field, 2018 (%)

	Agriculture	Engineering	Health & welfare	Natural sciences	ICTs	Social sciences & journalism	Business, admin. & law	Arts & humanities
Albania	46.0	38.3	78.9	69.9	43.7	73.2	61.1	70.3
Algeria	76.8	48.5	70.5	83.1	48.9	68.4	57.7	80.2
Angola <sup>3</sup>	28.2	22.4	66.8	66.3	38.0	55.0	48.3	39.2
Armenia	24.5	22.4	72.5	60.5	38.5	58.4	49.8	75.0
Australia <sup>1</sup>	58.5	23.2	74.7	51.3	21.8	66.9	52.8	69.8
Austria <sup>2</sup>	46.9	23.5	69.3	49.6	14.3	64.3	57.0	78.0
Azerbaijan	52.0	26.6	78.3	65.3	46.0	57.1	39.6	75.6
Bahrain	-	30.6	73.2	87.1	47.1	73.2	62.2	79.4
Bangladesh	21.2	46.1	25.3	14.9	27.3	27.8	26.2	32.7
Belarus	55.3	23.2	85.2	62.0	23.0	78.9	71.1	-





## ちなみにEngineeringの女子 比率が15%未満の国

- ベリーズ
- ブルンジ
- コンゴ
- グレナダ
- 日本
- モーリタニア
- ニジェール
- サウジアラビア

Table 3.1: Share of female tertiary graduates by field, 2018 (%)

	Agriculture	Engineering	Health & welfare	Human sciences	ICTs	Social sciences & journalism	Business, admin. & law	Arts & humanities
Algeria	66.3	38.1	73.3	49.2	47.7	25.7	53.1	70.7
Algeria	26.3	48.1	73.3	48.9	48.4	57.7	46.1	59.2
Angola	28.1	37.4	18.8	49.3	30.9	55.4	48.3	38.2
Armenia	24.5	22.6	72.6	49.2	25.2	35.4	60.4	70.4
Australia	36.1	19.7	76.1	57.3	48.8	46.9	52.4	48.2
Austria	46.4	73.5	58.1	49.6	34.3	64.1	57.8	79.8
Azerbaijan	52.8	26.6	78.1	42.3	41.0	52.1	35.4	71.8
Bahrain	-	35.8	73.2	47.1	47.1	72.2	52.1	70.4
Bangladesh	31.2	46.1	33.1	34.8	37.8	27.8	36.1	53.1
Barbados	26.5	78.1	48.1	48.8	21.6	38.8	71.1	61.1
Belgium	42.1	23.4	75.4	47.8	37.9	62.1	54.1	68.1
Belize	38.1	5.1	44.1	52.8	34.4	43.9	48.4	71.1
Benin	65.1	34.1	43.7	54.9	51.1	47.1	47.4	58.8
Bhutan & Liechtenstein	57.8	73.4	73.4	73.4	28.2	58.7	57.2	68.8
Bolivia	38.9	-	73.8	-	-	-	-	-
Brazil	48.1	36.7	75.1	48.4	44.8	36.4	38.8	71.1
Brazil/Brazilians	-	52.1	75.1	73.4	47.9	46.1	48.1	67.1
Bulgaria	46.2	28.7	78.2	48.1	38.7	46.7	67.1	66.1
Burkina Faso	38.4	31.8	42.7	44.7	-	45.4	48.7	37.8
Burundi	45.1	8.8	48.4	71.1	16.6	35.1	45.4	17.8
Canada	30.8	32.7	73.8	49.7	41.0	48.8	58.8	51.8
Cameroon	31.1	18.1	23.4	38.1	8.4	28.4	45.4	38.4
Chad	26.1	25.2	38.1	38.8	-	44.4	53.8	-
Chile	54.1	19.7	76.1	57.8	30.7	35.8	48.8	61.1
China	49.2	14.7	78.8	64.5	12.7	46.7	36.1	48.2
Colombia	48.7	34.8	73.1	54.2	23.8	70.4	62.7	58.2
Costa Rica	-	44.4	-	-	-	-	-	-
Cote d'Ivoire	23.1	18.7	37.8	23.7	28.7	47.8	48.4	37.8
Cuba	26.1	34.4	41.8	33.8	36.7	35.4	38.1	31.8
Cuba/RCA	40.7	35.4	74.1	57.3	28.5	49.8	41.1	49.8
Cyprus	36.1	35.7	73.8	48.8	21.0	73.7	41.8	60.8
Czechia	36.4	41.7	43.5	57.2	11.2	75.7	41.4	48.8
Denmark	24.5	32.8	74.8	49.5	28.3	29.4	53.1	48.1
Dominican Republic	48.2	38.7	32.4	38.8	15.8	48.4	38.7	48.1
Dominican Republic	48.1	29.6	75.4	34.4	34.0	46.1	47.4	57.2
Dominican Republic	25.8	38.4	79.2	54.1	28.4	52.8	40.7	70.8
Dominican Republic	25.9	28.7	71.2	47.9	38.8	44.1	38.4	48.1
Dominican Republic	48.4	30.8	34.8	44.3	36.8	47.1	45.4	47.8
Dominican Republic	30.1	18.1	74.4	33.2	18.2	49.1	38.4	48.1
Dominican Republic	31.8	28.1	37.4	28.1	28.4	28.4	28.4	28.4
Dominican Republic	32.9	14.1	48.7	48.8	28.9	74.4	48.7	76.1
Dominican Republic	41.1	22.1	85.1	57.8	28.8	71.1	41.1	73.8
Dominican Republic	42.1	36.1	74.8	49.0	36.5	65.8	50.8	67.8
Dominican Republic	43.4	18.7	71.8	48.1	28.6	44.4	38.1	71.1
Dominican Republic	43.1	21.1	73.8	44.8	29.4	45.7	15.1	71.1
Dominican Republic	26.4	18.4	18.8	38.8	73.8	46.1	36.4	41.5
Dominican Republic	47.8	13.7	73.4	12.4	23.7	63.4	38.8	71.2
Dominican Republic	37.2	12.7	47.4	48.8	24.1	36.1	44.1	41.1
Dominican Republic	36.4	35.6	78.1	41.2	21.5	64.4	54.3	76.1
Dominican Republic	24.7	38.1	71.2	34.0	27.1	72.9	62.4	72.1
Dominican Republic	48.1	28.9	71.2	12.2	36.7	48.4	48.2	73.8
Dominican Republic	29.1	38.8	49.4	11.4	48.3	46.1	48.1	48.8
Dominican Republic	48.1	74.8	74.1	74.1	36.7	50.4	52.9	67.1
Dominican Republic	47.1	22.7	42.4	48.0	28.1	55.3	48.9	37.4
Dominican Republic	36.4	17.4	74.4	34.0	26.9	41.8	48.1	38.8
Dominican Republic	50.4	19.8	43.1	38.0	34.1	71.4	51.1	74.4
Dominican Republic	41.8	14.8	48.2	28.8	-	46.1	36.1	-
Dominican Republic	37.4	34.8	34.4	44.4	46.9	46.2	46.9	-
Dominican Republic	38.1	48.1	77.1	47.0	36.4	71.7	40.7	48.4
Dominican Republic	32.1	19.1	49.1	38.0	38.0	47.9	48.1	48.1

Share of women: <15% 15-21% 21-37% 37-45% >45-55% >55%

	Agriculture	Engineering	Health & welfare	Human sciences	ICTs	Social sciences & journalism	Business, admin. & law	Arts & humanities
Dominican Republic	78.1	36.4	57.1	58.2	38.2	21.4	28.1	48.1
Dominican Republic	44.8	20.1	75.1	40.1	24.0	44.0	44.0	40.7
Dominican Republic	21.9	11.4	34.1	72.5	47.4	41.4	52.6	81.4
Dominican Republic	44.7	18.0	47.1	55.4	48.8	48.2	57.3	58.8
Dominican Republic	48.3	28.4	48.9	48.8	22.7	73.0	48.2	48.4
Dominican Republic	48.8	18.4	73.8	45.1	51.1	77.8	41.8	42.8
Dominican Republic	11.4	25.1	78.1	37.8	14.8	74.1	48.1	71.8
Dominican Republic	22.9	71.8	37.8	46.2	79.6	47.1	58.2	62.4
Dominican Republic	41.3	18.5	47.4	37.1	13.8	44.0	53.8	53.1
Dominican Republic	47.7	27.1	73.4	70.7	44.0	49.2	47.4	48.4
Dominican Republic	38.0	28.2	75.8	53.0	16.0	62.0	55.7	62.7
Dominican Republic	11.7	37.7	28.4	41.2	37.6	48.4	48.4	48.4
Dominican Republic	26.1	38.1	38.1	31.8	11.8	74.2	73.1	73.1
Dominican Republic	34.4	28.1	48.7	51.1	28.4	74.4	51.1	47.1
Dominican Republic	22.8	29.7	48.4	54.4	22.5	56.1	48.7	76.1
Dominican Republic	11.8	38.8	42.0	31.8	37.7	48.1	48.4	48.1
Dominican Republic	44.7	42.1	73.1	48.1	47.8	53.8	48.7	47.8
Dominican Republic	35.4	28.6	27.7	41.1	37.0	37.0	55.1	47.4
Dominican Republic	52.8	42.3	52.2	56.4	46.6	71.0	78.8	58.8
Dominican Republic	11.1	31.8	27.1	38.1	34.2	71.8	48.0	31.8
Dominican Republic	51.8	21.1	71.8	41.4	14.1	47.4	47.1	41.4
Dominican Republic	44.0	38.4	73.8	50.7	23.1	48.3	54.1	48.7
Dominican Republic	18.7	7.8	31.4	22.8	15.9	22.1	27.1	46.1
Dominican Republic	18.1	41.8	74.1	48.1	33.1	41.4	33.8	42.1
Dominican Republic	75.8	75.8	82.1	51.1	15.2	41.1	14.9	42.4
Dominican Republic	41.5	41.2	41.2	75.4	23.8	71.8	48.4	48.4
Dominican Republic	35.6	22.9	45.4	78.1	43.8	41.2	34.1	74.1
Dominican Republic	43.8	48.4	74.7	58.9	43.8	49.4	48.1	48.1
Dominican Republic	48.4	45.4	28.4	48.4	49.6	11.1	38.0	47.8
Dominican Republic	52.4	26.5	73.9	62.8	48.1	78.0	52.2	48.8
Dominican Republic	74.8	42.1	74.1	21.2	71.4	48.4	48.4	48.4
Dominican Republic	34.1	31.1	77.1	41.1	17.4	41.1	48.1	48.1
Dominican Republic	-	32.2	48.1	75.4	33.4	71.5	45.8	72.7
Dominican Republic	48.7	45.3	71.8	46.8	33.2	73.8	47.0	48.7
Dominican Republic	17.1	38.4	58.1	41.1	47.4	47.4	55.4	41.4
Dominican Republic	-	2.7	33.1	49.2	44.0	74.0	41.1	48.1
Dominican Republic	48.1	74.1	75.1	28.4	48.8	48.8	48.8	42.9
Dominican Republic	45.0	21.4	71.8	41.1	31.2	41.4	48.4	48.4
Dominican Republic	53.1	20.7	77.8	33.7	12.2	78.0	44.0	48.4
Dominican Republic	38.0	20.7	54.4	14.1	18.4	45.7	74.4	74.4
Dominican Republic	32.2	32.2	74.9	36.4	36.4	44.4	57.4	73.2
Dominican Republic	43.1	38.4	73.4	49.1	13.0	44.0	53.8	48.7
Dominican Republic	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Dominican Republic	55.1	46.1	41.1	47.1	47.1	41.1	41.1	41.1
Dominican Republic	48.0	31.8	48.4	52.4	16.2	44.4	44.4	71.2
Dominican Republic	34.1	34.1	74.8	41.1	5.8	44.4	44.4	38.4
Dominican Republic	38.2	45.9	54.1	43.1	47.5	65.9	47.4	73.1
Dominican Republic	32.0	38.8	70.1	70.1	47.0	42.2	48.2	48.7
Dominican Republic	74.1	72.1	44.2	74.1	44.2	71.8	71.8	71.8
Dominican Republic	41.4	22.1	48.9	38.6	34.5	11.4	47.0	38.1
Dominican Republic	41.8	31.1	41.1	41.1	31.4	71.8	41.8	41.7
Dominican Republic	22.9	27.7	77.7	47.0	17.0	12.0	38.8	48.8
Dominican Republic	43.0	25.3	75.4	58.4	19.4	42.4	11.7	48.8
Dominican Republic	37.7	45.9	77.1	77.1	47.1	43.7	43.7	44.3
Dominican Republic	48.1	22.1	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4	44.4
Dominican Republic	26.7	12.7	41.4	32.1	17.8	11.1	23.1	40.7
Dominican Republic	13.0	31.1	48.7	30.4	26.4	47.4	14.8	40.4
Dominican Republic	18.9	28.1	33.8	33.4	46.1	41.7	51.8	44.7

in data refers to years before reference year  
Source: UNESCO Institute for Statistics

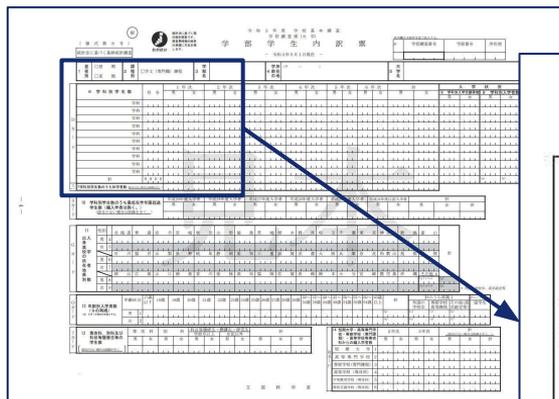
# 情報科学専攻の女子は何割？データが公開されていない【現状】

- 学校基本調査の工学部内の「学科」分類に「情報科学」がない。
  - 現在ではメジャーではない「鉱山学」などが含まれており、分類が古い。

区分	計		
	計	男	女
工 学	382,341	322,483	59,858
機械工学	61,974	58,170	3,804
電気通信工学	106,412	96,492	9,920
土木建築工学	55,211	42,822	12,389
応用化学	30,599	22,444	8,155
応用理学	9,059	7,993	1,066
原子力工学	438	394	44
鉱山学	—	—	—
金属工学	4	4	—
繊維工学	283	194	89
船舶工学	265	223	42
航空工学	2,288	2,016	272
経営工学	6,510	5,294	1,216
工芸学	2,337	1,412	925
その他	106,961	85,025	21,936

# 情報科学専攻の女子は何割？データが公開されていない【現状】

- 学校基本調査の調査票によると、調査時点で学科の分類は行われていない。
- 文科省にて集計作業をするときに、学科が分類されていると考えられる。
- 分類項目に情報科学を追加することが求められる。



1 昼夜別	<input type="checkbox"/> 昼 <input type="checkbox"/> 夜	間 間	2 課程別	□学士(専門職)課程	3 学部名	4 学所 部在 の地				
						〒	町			
D カ ー ド	6 学科別学生数		符号	1 年次		2 年次		3 年次		
				男	女	男	女	男	女	
	学科									
	学科									
	学科									
	学科									
	学科									
	学科									
	学科									
	計			9,999						
7 学科別学生数のうち休学者数 (休学期間中)										

## 情報科学専攻の女子は何割？データが公開されていない【解決策】

- 学校基本調査の学科分類項目に「情報科学」を追加する
  - できれば、大学側の手で各学科がどの分類項目にあてはまるかを申告するほうがよい（総務省科学技術研究調査はその手法をとっている）
  - 最近の学科名は、名前がそのままカリキュラムを意味しない場合がある
- 学校基本調査の調査結果ローデータを開示し、一般の人が分析することを可能にする
  - ローデータを分析したいという声を他からも聞きます。

# 参考

- アメリカでは “computer and information sciences” として統計がとられている

**Table 325.35. Degrees in computer and information sciences conferred by postsecondary institutions, by level of degree and sex of student: 1970-71 through 2017-18**

Year	Bachelor's degrees					Master's degrees			Doctor's degrees		
	Total		Males	Females	Females as a percent of total	Total	Males	Females	Total	Males	Females
	Number	Annual percent change									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2015-16 .....	64,402	8.1	52,330	12,072	18.7	40,130	27,788	12,342	1,989	1,591	398
2016-17 .....	71,416	10.9	57,763	13,653	19.1	46,553	32,172	14,381	1,982	1,538	444
2017-18 .....	79,598	11.5	63,704	15,894	20.0	46,468	31,397	15,071	2,017	1,580	437
Percent change											
2007-08 to 2012-13 .	32.3	†	32.0	33.8	†	33.3	32.1	36.3	8.1	12.0	-5.6
2012-13 to 2017-18 .	56.2	†	52.1	74.9	†	104.0	89.8	141.4	10.0	6.8	23.4

Table 325.35. Degrees in computer and information sciences conferred by postsecondary institutions, by level of degree and sex of student: 1970-71 through 2017-18, National Center for Education Statistics