雇用の面から見たコロナ禍の女性への影響と課題

2020年11月16日

山田久

(株式会社日本総合研究所)

【目次】

- 1. コロナ禍の女性雇用へのインパクト
- 2. コロナ下で芽生えた可能性
- 3. 政策的な課題

コロナ禍の女性雇用へのインパクト

(1)現下の雇用情勢

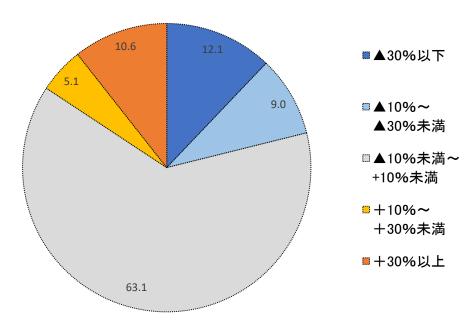
- ・男性よりも女性への影響大 リーマンショック時との違い
- ・背景には、今回の打撃が個人向けサービス業に強く影響したこと

(2) 今後のリスク

①若年雇用への悪影響―就職氷河期再来の恐れ

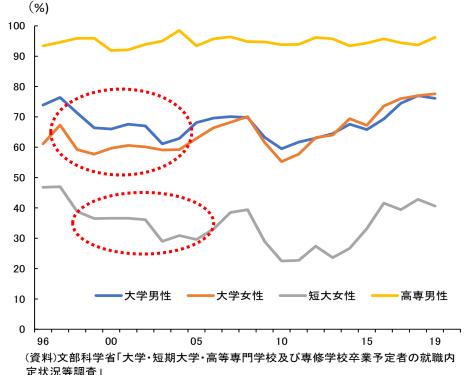
90年代後半から2000年代前半の「就職氷河期」には、女子学卒者の雇用情勢が大幅に悪化

(図表1-1) 2022年卒採用予定数の前年伸び率(2020年9月)



(資料)就職みらい研究所「新卒採用に関する調査」

(図表1-2) 卒業予定者の就職内定率(10月時点)

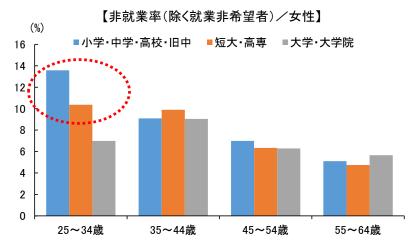


定状況等調査」

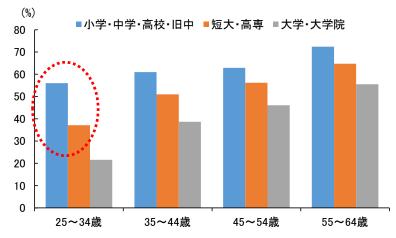
②非大卒女性層への悪影響

<u>コロナ前の人手不足の状況下でも</u>、未就業あるいは非正規の非大卒女性が多数存在。コロナ禍による雇用情勢の悪化で一層厳しさが増す恐れ。職があっても非大卒女性の処遇は低く、<u>未婚化・非婚化</u>が進むなか、デジタル化による定型労働への代替圧力もあり、とりわけ非婚の非大卒女性で貧困層が増える恐れ。

(図表1-3) 学歴別にみた女性の就業状況(2019年)

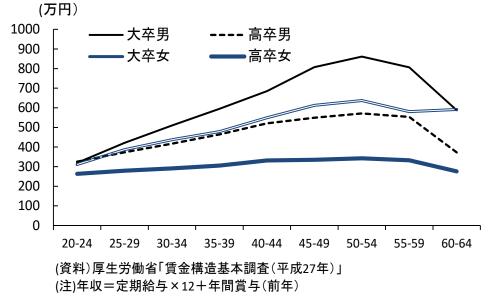


【非正規雇用比率/女性】



(資料)総務省「労働力調査・詳細集計」

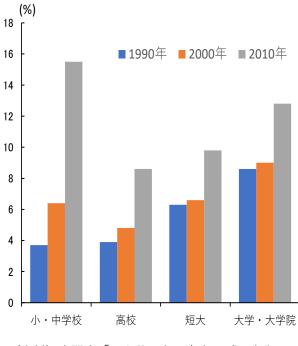
(図表1-4) 賃金カーブの男女比較



(万円) 30,000 25,000 20,000 15,000 10,000 5,000 大卒男 高卒男 大卒女 高卒女 (資料)厚生労働省「賃金構造基本調査(平成27年)」

(注)年収=定期給与×12+年間賞与(前年)

(図表1-5) 生涯未婚率の推移(女性)



(資料)內閣府「男女共同参画白書平成25年版」

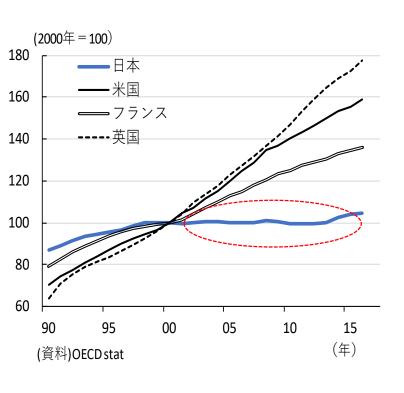
③デフレの再燃

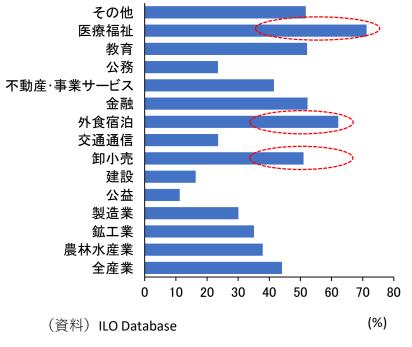
わが国がデフレに陥りやすい傾向の背景には、サービス価格が上がらないこと。その背景の一つに、サービス業に多く従事する女性の処遇の低さ。今回はサービス業に打撃が大きく、女性の処遇が切り下げられると同時にデフレが再燃する恐れ。結果として、経済の縮小均衡圧力が強まり、弱い立場にある女性が一層厳しい状況に追いやられるリスク。

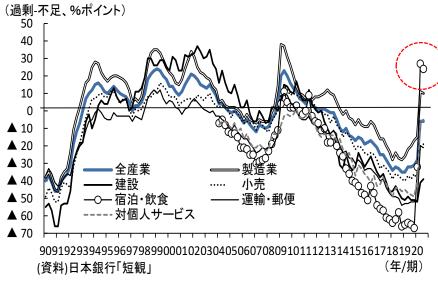
(図表1-6) サービス物価(除く住宅)の国際比較



(図表1-8) 日銀短観・雇用人員判断DIの推移







2 コロナ下で芽生えた可能性

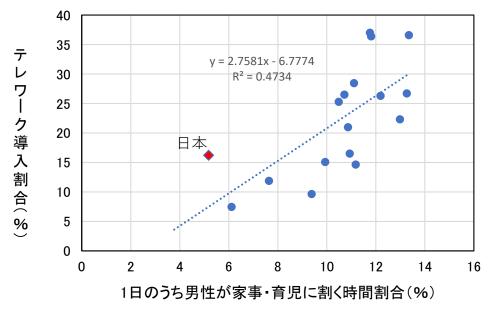
- (1)エッセンシャル・ワーカーの再評価…コロナ禍は看護・介護・保育、小売店員、配達員など、ライフラインを支える<u>現場労働者の重要性を再認識</u>させてくれた面。女性が、とりわけ非正規雇用形態で多く働いており、仕事の社会的価値に見合った処遇改善につなげる必要。同時に、フィー適正化でサービス価格下落の歯止めにも。
- (2)テレワーク・時短による家庭生活の在り方の見直し…OECD主要国でみれば、<u>テレワーク導入率が高い国ほど専門職</u> <u>比率が高いとともに、男性の育児・家事参加が積極的な傾向</u>。生産性向上や仕事と生活の両立にテレワークを 効果的に活かすには、プロフェッショナル化に向けた雇用・人事制度の改革と、家庭内分業の見直しが重要。 今回が、女性活躍に資する家事・育児の男女分業の在り方を見直す好機となることを期待。

(図表2-1) OECD主要国のテレワーク導入率と専門職比率の関係

テ 50 レワ 45 40 ク導入比率(35 30 25 20 % v = 1.2227x - 3.6392015年) 15 $R^2 = 0.5306$ 10 10 20 30 40 50 専門職比率(%、2017年)

(資料)ILOSTAT、OECD.Stat

(図表2-2) OECD主要国のテレワーク導入率と男性の家事・育児参加の関係



(資料))OECD(2019)"How's Life in the Digital Age?",OECD Family database

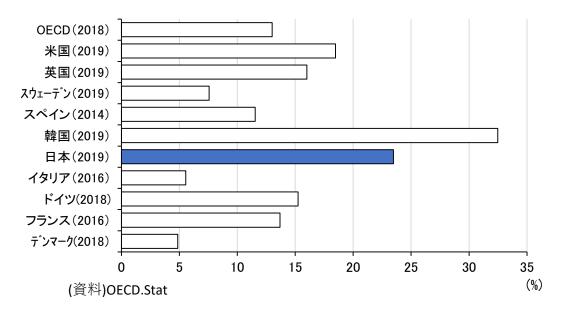
(注)テレワーク導入比率は2015年時点。男性の家事・育児時間は 1999-2013年で各国で異なる。双方のデータが採れる17カ国をプロット。

3 政策的な課題

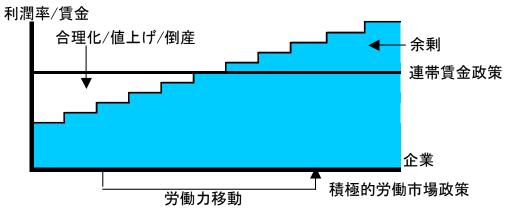
- (1) 同一労働同一賃金の推進…女性非正規の処遇改善への寄与を期待
- (2) キャリアラダー制度の整備…職業能力認定制度と処遇の連動
- (3)サービスの価値に見合った価格づけ…サービス品質を保証する認定制度、処遇改善を条件とした介護報酬の引き上げ
- (4)価格の合理的決定につながる「量より質の経営」を促す労働力流動化促進策…賃金底上げと積極的労働市 場政策の組み合わせ
- (5) 労働時間制度の見直し…在宅勤務を前提にした制度へ(自己申告と健康管理強化)
- (6) 男性の育児休暇取得の促進

(図表3-1)OECD各国の男女賃金格差

男女賃金格差(中央値賃金)



(図表3-2)レーン・マイドナー・モデルの概念図



(資料)宮本太郎(2001)「雇用政策の転換とスウェーデンモデルの変容」(『スウェーデンの労働と産業』学文社収載)