

調達におけるワーク・ライフ・バランス等
推進企業評価の推進に関する調査研究
報告書

平成 30 年 3 月

内閣府男女共同参画局

株式会社インテージリサーチ

序

ワーク・ライフ・バランス（以下「WLB」という。）を推進することは、企業における生産性等の向上、事業の品質の確保・向上などにつながるものであり、長期的には、少子高齢化、人口減少に直面する我が国社会全体の持続可能性を高めていくきわめて重要な取組です。

これまでも WLB の推進に向けた様々な取組が実施されていますが、女性の職業生活における活躍の推進に関する法律（平成 27 年法律第 64 号）第 20 条等に基づいて、平成 28 年度から、国等の調達において価格以外の要素を評価する総合評価落札方式又は企画競争による場合は、WLB 等を推進する企業（以下「WLB 等推進企業」という。）を加点評価する取組が実施されています。

この取組を通じて企業における WLB 等の取組を促すこととしていますが、同法においては、地方公共団体においても国に準じた取組の実施が期待されています。

本調査研究においては、今後、地方公共団体においても国に準じた取組が進められるよう、参考となる情報を収集するために、受注者側である企業と、発注者側である国及び地方公共団体に対する調査を実施しました。具体的には、加点評価の取組が企業に対して与えるインセンティブ効果や影響、調達における WLB 等の推進に関する評価項目の設定及び配点の例、国に準じた取組の導入に向けた具体的な取組事例や課題を把握するとともに、効果的な働きかけや啓発を行うための参考となる情報を得ることを目的としました。

第 1 部においては、アンケート調査やヒアリング調査の結果を踏まえて、加点評価の取組が、企業における「えるぼし」等の認定取得や WLB 等の推進に及ぼす効果・影響等を把握するとともに、加点評価の取組を今後地方公共団体へ展開していくための方策等について取りまとめています。

第 2 部においては、地方公共団体の調達において、国の取組に準じた取組が進められるよう、国の調達における加点評価導入に向けての取組の経緯や、各府省等における特徴的な配点割合、地方公共団体における取組事例等を「参考資料集」として取りまとめました。

WLB 等推進企業を加点評価する取組が国のみならず地方公共団体にも広がるよう、この調査研究報告書が参考資料として活用され、今後、社会全体で WLB の取組が一層推進されることを期待します。

目次

調査結果のポイント

第1部 調達におけるワーク・ライフ・バランス等推進企業評価の推進に関する調査研究結果

第1章 調査の目的及び概要

| | |
|-------------------------|----|
| 1.1 調査目的 | 3 |
| 1.2 調査概要 | 4 |
| 1.2.1 調査の視点及び実施体制 | 4 |
| 1.2.2 調査手法 | 5 |
| 1.2.3 調査対象抽出方法 | 6 |
| 1.2.4 調査実施状況 | 11 |
| 1.2.5 報告書を見る際の注意点 | 12 |

第2章 企業調査の調査結果

| | |
|--|----|
| 2.1 回答企業の属性と調査結果分析で用いた区分の考え方（郵送調査） | 13 |
| 2.2 回答企業の WLB の取組状況 | 16 |
| 2.2.1 認定種別で見た回答企業の属性 | 16 |
| 2.2.2 WLB に関する制度、推進体制等 | 19 |
| 2.2.3 WLB 関連の認定制度の認知 | 21 |
| 2.2.4 各種認定制度の取得状況・意向 | 23 |
| 2.2.5 認定取得の概要 | 28 |
| 2.2.6 認定の取得を視野に入れた取組の効果 | 33 |
| 2.3 公共調達の状況 | 35 |
| 2.3.1 公共調達の参加状況 | 35 |
| 2.3.2 今後の公共調達の位置づけ | 40 |
| 2.4 加点点評価について | 42 |
| 2.4.1 加点点評価の取組の認知 | 42 |
| 2.4.2 加点点評価案件への参加・受注経験 | 44 |
| 2.5 自社の調達における WLB 等推進の取組状況等 | 50 |
| 2.6 企業ヒアリング調査の結果 | 53 |
| 2.6.1 加点点の取組のインセンティブ効果 | 53 |
| 2.6.2 加点点の取組による企業の意識、行動への影響 | 54 |
| 2.6.3 地方公共団体に展開していくための方策 | 54 |

第3章 国及び地方公共団体調査の調査結果

| | |
|---------------------------------------|----|
| 3.1 国調査結果 | 55 |
| 3.1.1 調査対象 | 55 |
| 3.1.2 調査結果 | 55 |
| 3.1.3 各府省等における特徴的な配点割合等 | 59 |
| 3.1.4 各府省等における WLB 評価項目配点割合の傾向等 | 60 |

| | | |
|--|------------------------------------|-----|
| 3.2 | 地方公共団体調査結果 | 62 |
| 3.2.1 | 調査対象 | 62 |
| 3.2.2 | 調査結果 | 62 |
| 第4章 全体総括 | | |
| 4.1 | 加点評価の取組による認定取得のインセンティブ効果 | 74 |
| 4.1.1 | 分析・考察結果 | 74 |
| 4.1.2 | 今後の方向性 | 76 |
| 4.1.3 | 関連データ | 77 |
| 4.2 | 加点評価の取組による企業の意識・行動への影響 | 81 |
| 4.2.1 | 分析・考察結果 | 81 |
| 4.2.2 | 今後の方向性 | 82 |
| 4.2.3 | 関連データ | 82 |
| 4.3 | 加点評価の取組を地方公共団体に展開していくための方策 | 90 |
| 4.3.1 | 分析・考察結果 | 90 |
| 4.3.2 | 今後の方向性 | 91 |
| 4.3.3 | 関連データ | 92 |
| | | |
| 第2部 国及び地方公共団体における加点評価の取組推進のための参考資料集 | | |
| はじめに | | 99 |
| 第1章 公共調達におけるWLB等を推進する企業の評価 | | |
| 1.1 | 国の調達におけるポジティブ・アクションの取組の経緯 | 100 |
| 1.2 | 国における加点評価の取組の概要及び取組状況 | 105 |
| 1.2.1 | 取組の概要 | 105 |
| 1.2.2 | 取組状況 | 107 |
| 1.2.3 | 期待される効果 | 107 |
| 第2章 各府省等におけるWLB等推進企業の評価 | | |
| 2.1 | 各府省等における特徴的な配点割合等 | 109 |
| 2.2 | 各府省等におけるWLB評価項目配点割合の傾向 | 110 |
| 第3章 地方公共団体におけるWLB等推進企業の評価 | | |
| 3.1 | 地方公共団体におけるWLB等推進企業の評価に係る取組状況 | 112 |
| 3.2 | 地方公共団体におけるWLB等推進企業の評価の事例 | 114 |
| 3.2.1 | 東京都 | 114 |
| 3.2.2 | 香川県 | 117 |
| 3.2.3 | 横浜市 | 121 |
| 参考資料 | | 127 |
| | | |
| 資料編 | | 171 |

資料編

1. 企業取組事例
2. 企業調査 調査票
3. 国質問紙調査 調査票
4. 地方公共団体質問紙調査 調査票
5. 企業ヒアリング調査項目
6. 国の機関ヒアリング調査項目
7. 地方公共団体ヒアリング調査項目