# 第3章 各調査の結果

#### < 図表のみかた >

- 1 回答は、それぞれの質問の回答者数を基数とした百分率(%)で示している。それぞれの 質問の回答者数は、全体(例えば3,002)の場合はN、それ以外の場合にはnと表記してい る。
- 2 %は小数点以下第2位を四捨五入し、小数点以下第1位までを表記している。従って、回答の合計が必ずしも100.0%にならない場合(例えば99.9%、100.1%)がある。
- 3 回答者が2つ以上回答することのできる質問(複数回答)については、%の合計は100%を 超えることがある。
- 4 棒グラフは、原則として回答割合の多い順に並べかえている。 なお、調査票を巻末の資料編に掲載した。

#### 日ごろの困りごとと解決行動に関する調査(WEB調査) 3 -

#### プロフィール 1

### (1)回答者のプロフィール

平均44.7歳。就労者は全体の6割台。非正規は2割弱。全体の1割が単身世帯。

全体の半数の人が同居・近居の家族がいる。同居家族だけの人は 3 割。同居・近居の家族がいない 人は1割。

配偶者がいるのは67%。共働きと片働きはおよそ半数ずつ。半数が子どもがいる。

本人年収の平均は262万円、世帯収入の平均は630万円。

### 性別(Q1)

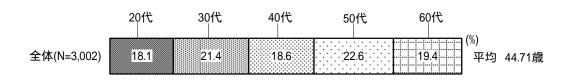
・性別は、「女性」が 66.7%、「男性」が 33.3%で、女性対男性の比は2対1である(図表3 - - 1 -(1))。



#### 年齡(Q2)

·年齢は、「50 代(22.6%)」、「30 代(21.4%)」の順に多いが、20 代から 60 代までいずれの年代も2割前 後である。平均年齢は44.71歳である(図表3 - - 1 - (2))。

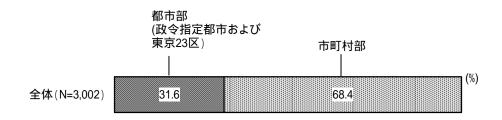
図表3 - - 1 - (2) 年齢(全体)



# 居住地域(Q3)

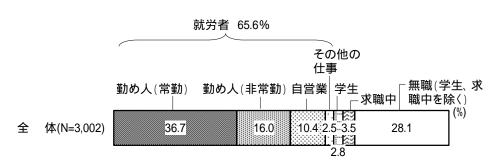
・居住地域は、都市規模別にみると、「都市部(政令指定都市および東京23区)」が31.6%、「市町村部」が68.4%である(図表3 - - 1 - (3))。

図表3 - - 1 - (3) 居住地域 - 都市規模別 - (全体 / 2区分)



#### 就労状況(Q4)

- ・就労状況は、就労者(「勤め人(常勤)」、「勤め人(非常勤、パートタイム、アルバイトなど)」、「自営業(事業の経営者、家業の手伝い、内職など)」、「その他の仕事」の合計)が 65.6%、未就労者(「学生」、「求職中」、「無職」の合計)が 34.4%である。 就労者 65.6%のうち、「勤め人(常勤)」は 36.7%、それ以外の就労者は 28.9%である(図表3 - 1 (4))。
- ·男女別にみると、女性の就労者は 57.5%、男性の就労者は 81.7% である(図表 3 - 1 (5))。
- ・性・年代別にみると、女性は20代から50代まで就労者が5割から6割を占めている。そのうち、20代から40代の「勤め人(常勤)」の割合は3割台だが、年代があがるにしたがってその割合は低くなり、「勤め人(非常勤など)」の割合が高くなる。50代では「勤め人(非常勤など)」の割合が「勤め人(常勤)」の割合を上回り、最も高くなる。男性は常勤・非常勤等を含め、就労者が20代で7割、50代まで9割を占める(図表3 - 1 (5))。



図表3 - - 1 - (4) 就労状況(全体)

勤め人(非常勤) : 非常勤、パートタイム、アルバイトなど 自営業 : 事業の経営者、家業の手伝い、内職など

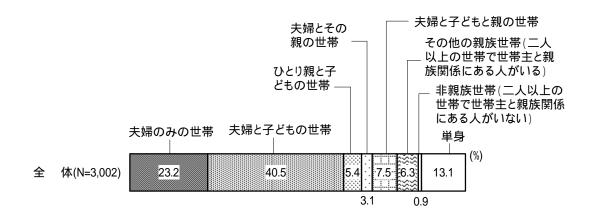
図表3--1-(5) 就労状況(全体、男女別、性·年代別)

												(%)
					勤め人(常勤)	勤め人(非常勤、パートタイム、アルバイトなど)	ど) 家業の手伝い、内職な 自営業(事業の経営者、	その他の仕事	学生	<b>求職中</b>	無職 (学生、求職中を除く )	自営業、その他の仕事)就労者(常勤、非常勤、
全			体	(N=3,002)	36.7	16.0	10.4	2.5	2.8	3.5	28.1	65.6
男	女		性	(n=2,002)	24.9	20.2	9.1	3.3	2.3	3.6	36.5	57.5
女	男		性	(n=1,000)	60.4	7.5	12.9	0.9	3.7	3.2	11.4	81.7
		20	代	(n= 356)	39.3	18.8	4.2	1.7	12.6	4.8	18.5	64.0
	女	30	代	(n= 425)	33.6	21.4	8.0	1.9	0.2	5.9	28.9	64.9
		40	代	(n= 368)	30.7	23.6	10.3	3.0	0.0	5.4	26.9	67.7
性	性	50	代	(n= 454)	17.0	23.8	13.2	4.0	0.0	1.8	40.3	57.9
		60	代	(n= 399)	6.5	13.0	8.8	5.8	0.0	0.8	65.2	34.1
年代		20	代	(n= 186)	60.8	8.6	2.7	0.5	18.8	4.3	4.3	72.6
代	男	30	代	(n= 217)	77.4	8.8	9.2	0.0	0.5	0.9	3.2	95.4
		40	代	(n= 189)	71.4	6.9	14.3	0.5	0.5	3.2	3.2	93.1
	性	50	代	(n= 225)	67.1	1.8	19.1	2.2	0.0	4.0	5.8	90.2
		60	代	(n= 183)	20.2	12.6	18.6	1.1	0.0	3.8	43.7	52.5

### 家族構成(Q5)

- ・家族構成は、核家族(「夫婦のみの世帯」、「夫婦と子どもの世帯」、「ひとり親と子どもの世帯」)が 69.1%を占める。「単身世帯」は 13.1%である(図表3 - 1 (6))。
- ・男女別にみると、女性は核家族が 70.8%、単身世帯が 11.3%、男性は核家族が 65.8%、単身世帯が 16.7%である(図表3 - 1 (7))。
- ・性・年代別にみると、男女ともに 20 代は「単身世帯」、60 代は「夫婦のみの世帯」が他の年代に比べて多い。

図表3 - - 1 - (6) 家族構成(全体)



図表3 - - 1 - (7) 家族構成(全体、男女別、性·年代別)

(%)

												(%)
					夫婦のみの世帯	夫婦と子どもの世帯	ひとり親と子どもの世帯	夫婦とその親の世帯	夫婦と子どもと親の世帯	ののに 他世あ の帯る	二親い	単身
全			体	(N=3,002)	23.2	40.5	5.4	3.1	7.5	6.3	0.9	13.1
男			性	(n=2,002)	25.1	39.7	6.0	2.8	7.5	6.4	1.2	11.3
女	男		性	(n=1,000)	19.3	42.3	4.2	3.7	7.5	6.0	0.3	16.7
		20	代	(n= 356)	13.5	37.4	5.3	1.4	10.4	7.9	3.4	20.8
	女	30	代	(n= 425)	16.2	51.3	3.3	3.1	7.8	6.8	1.4	10.1
		40	代	(n= 368)	17.4	44.3	6.5	2.7	7.9	7.6	1.6	12.0
性	性	50	代	(n= 454)	31.1	35.2	9.3	4.2	7.9	5.3	0.0	7.0
1:		60	代	(n= 399)	45.1	30.1	5.5	2.3	4.0	4.8	0.0	8.3
年	_	20	代	(n= 186)	8.6	38.2	4.3	1.1	6.5	10.8	1.1	29.6
代	男	30	代	(n= 217)	15.2	43.3	4.1	1.8	6.0	7.8	0.5	21.2
		40	代	(n= 189)	13.8	46.6	7.4	2.1	10.1	4.8	0.0	15.3
	性	50	代	(n= 225)	21.8	44.9	3.1	5.3	10.2	4.4	0.0	10.2
		60	代	(n= 183)	37.7	37.7	2.2	8.2	4.4	2.2	0.0	7.7

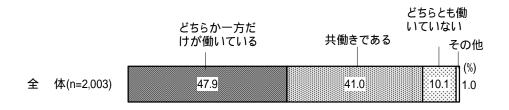
### 結婚の有無と夫婦の働き方(Q6、Q6-1)

- ·結婚の有無は、「配偶者あり(66.7%)」が最も多く、「未婚(25.9%)」が続いている(図表3 - 1 -(8))。
- 「配偶者あり」と回答した人の夫婦の働き方は、「どちらか一方だけが働いている(47.9%)」、「共働きであ る(41.0%)」である(図表3 - - 1 - (9))。

図表3--1-(8) 結婚の有無(全体)



- 1 - (9) 夫婦の働き方(全体) < 「配偶者あり」と答えた人 > 図表3-



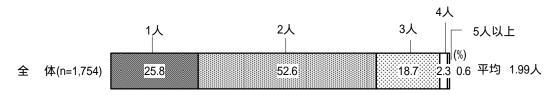
# 子どもの有無(Q7)人数(Q7-1) 末子の年齢(Q7-2)

- ・子どもは、「いる(妊娠中も含む)」が58.4%、「いない」が41.6%である(図表3 - 1 (10))。
- ·子どもがいる人の子どもの人数は、「2人(52.6%)」が最も多く、「1人(25.8%)」が続いている。平均は 1.99人である(図表3 - 1 (11))。
- ・末子の子どもの年齢は、「20代(26.6%)」が最も多く、「30代(22.9%)」が続いている。妊娠中も含めた 未就学児(「妊娠中」、「1歳未満」、「1歳以上未就学児」)は、22.5%である(図表3 - - 1 - (12))。

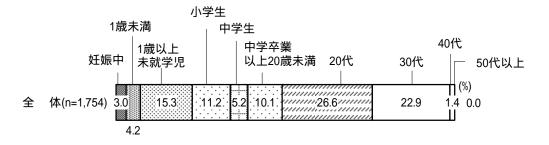
図表3 - - 1 - (10) 子どもの有無(全体)



図表3 - - 1 - (11) 子どもの人数(全体) <子どもが「いる」と答えた人>

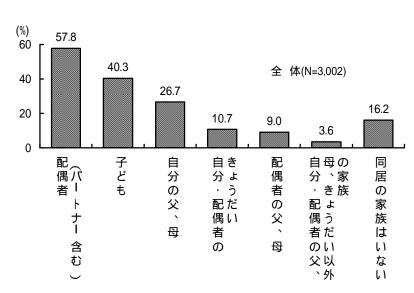


図表3 - - 1 - (12) 末子の子どもの年齢(全体) <子どもが「いる」と答えた人 >



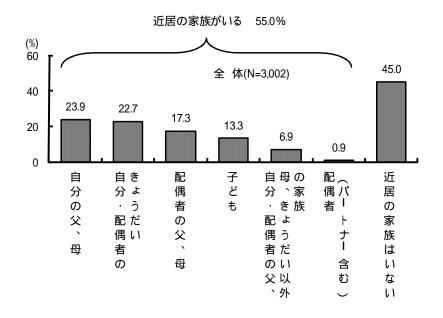
#### 家族(Q8)

- ·同居の家族は、「配偶者(パートナー含む)(57.8%)」が最も多く、「子ども(40.3%)」、「自分の父、母 (26.7%)」が続いている(図表3 - - 1 - (13))。
- ・交通手段を問わず30分程度で行き来できる範囲に住む近居の家族は「いる」が55.0%で内訳をみると、 「自分の父、母(23.9%)」、「自分・配偶者のきょうだい(22.7%)」、「配偶者の父、母(17.3%)」が続く。 (図表3 - - 1 - (14))。
- ・同居、近居をパターン別にみると、「同居・近居の家族がいる(50.7%)」が5割、「同居の家族のみいる (33.1%)」が約3割、「同居・近居の家族がいない(11.9%)」が約1割である(図表3 - - 1 - (15))。

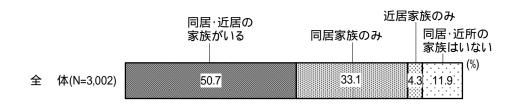


図表3 - - 1 - (13) 同居の家族(全体:複数回答)

図表3 - - 1 - (14) 近居の家族(全体:複数回答) [交通手段を問わず 30 分程度で行き来できる範囲に住む近居の家族]



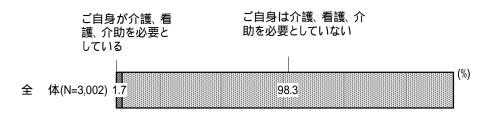
#### 図表3 - - 1 - (15) 同居・近居の家族 パターン別 (全体)



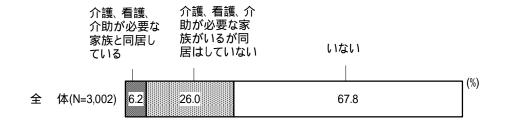
## 介護、看護、介助が必要な家族の有無(Q9)

- ・介護、看護、介助については、「ご自身は介護、看護、介助を必要としていない」が 98.3%である(図表3 - 1 (16))。
- ・家族については、「(介護、看護、介助を必要とする家族は)いない(67.8%)」が最も多く、「介護、看護、 介助を必要とする家族がいるが同居はしていない(26.0%)」が続いている(図表3 - - 1 - (17))。

図表3 - - 1 - (16) 介護、看護、介助の必要性 - 本人 - (全体)



図表3 - - 1 - (17) 介護、看護、介助の必要性 - 家族 - (全体)

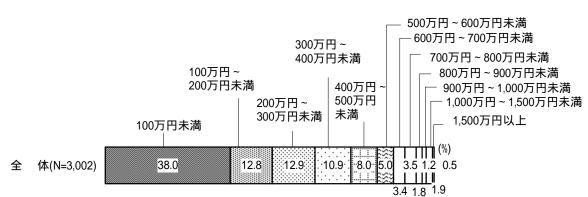


#### 収入(Q10)

#### 【本人年収】

本人年収については、世帯収入との比較ができるように、「学生」、「求職中」、「無職」を含めた全体数で集計、分析した。

- ・本人年収は、「100万円未満(38.0%)」が最も多く、「200万円~300万円未満(12.9%)」、「100万円~200万円未満(12.8%)」が続いており、300万円未満が全体の 63.7%を占める(図表3 - 1 (18))。
- ·平均年収は、全体 281.8 万円、女性 188.2 万円、男性 469.2 万円である(図表3 - 1 (19))。
- ·男女別にみると、女性は「100万円以下(50.5%)」が5割を占める。男性は「100万円以下」から「700~800万円未満」まで10%前後で分散している(図表3--1-(19))。
- ・性・年代別にみると、最も平均年収が高いのは、女性は 40 代の 215.9 万円、男性は 50 代の 638.9 万円である(図表3 - 1 (19))。



図表3 - - 1 - (18) 本人の年収(全体)

	図表3-	- 1	- (19)	本人の年収(全	休 里女別	性(年代別)
--	------	-----	--------	---------	-------	--------

															(%)	(万円)	
					100万円未満	100万円~	200万円~	300万円~	400万円~	500万円~	600万円~	700万円~	800万円~	900万円~	1,000万円米満	1,500万円以上	均
全			体	(N=3,002)	38.0	12.8	12.9	10.9	8.0	5.0	3.4	3.5	1.8	1.2	1.9	0.5	281.8
男	女男		性	(n=2,002)	50.5	15.6	12.8	8.8	5.2	2.3	1.4	1.7	0.6	0.2	0.4	0.2	188.2
女	男		性	(n=1,000)	13.0	7.3	13.0	15.2	13.5	10.4	7.4	7.0	4.2	3.0	4.9	1.1	469.2
		20	代	(n= 356)	42.7	18.8	19.4	11.8	4.8	1.4	8.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	176.7
	女	30	代	(n= 425)	48.9	12.7	12.9	10.6	6.6	4.0	1.4	1.9	0.7	0.0	0.2	0.0	196.8
		40	代	(n= 368)	49.2	14.1	11.7	9.8	5.2	3.0	1.6	2.7	0.8	0.3	0.8	0.8	215.9
性	性	50	代	(n= 454)	57.0	13.9	10.4	5.7	4.4	2.0	2.2	3.3	0.4	0.2	0.4	0.0	176.4
		60	代	(n= 399)	53.1	19.0	10.5	6.8	5.3	1.0	1.0	0.5	1.0	0.5	0.8	0.5	177.3
年		20	代	(n= 186)	28.5	10.2	15.1	22.6	12.9	5.4	1.6	2.2	0.5	0.0	1.1	0.0	278.5
代	男	30	代	(n= 217)	7.4	6.9	12.4	18.0	20.7	15.2	6.9	7.8	1.4	0.5	2.3	0.5	442.9
1		40	代	(n= 189)	10.1	4.2	7.4	9.5	13.2	14.3	10.6	11.1	6.3	7.9	4.2	1.1	556.9
1	性	50	代	(n= 225)	12.0	3.1	7.1	7.6	8.9	10.7	9.8	10.2	10.2	5.8	12.0	2.7	638.9
		60	代	(n= 183)	8.2	13.1	24.6	19.7	11.5	5.5	7.7	2.7	1.6	0.5	3.8	1.1	394.8

#### 【世帯収入】

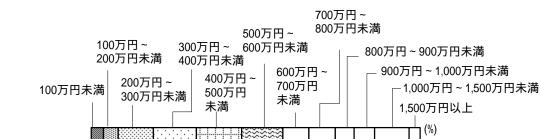
体(N=3,002) 3.7

10.7

13.1

13.7

- ・世帯収入は、「400 万円~500 万円未満(13.7%)」が最も多く、「300 万円~400 万円未満(13.1%)」、「500 万円~600 万円未満(12.5%)」が続いている(図表3 - 1 (20))。
- ·平均世帯収入は、全体 629.8 万円、女性 615.7 万円、男性 658.0 万円である(図表3 - 1 (21))。
- ·男女別にみると、男女ともに「200万円~300万円未満」から「1,000万円~1,500万円未満」まで10%前後で分散している(図表3 - 1 (21))。
- ・性・年代別にみると、最も平均世帯収入が高いのは、女性は50代の723.3万円、男性は50代の824.9 万円である(図表3 - - 1 - (21))。



≋12.5≅

図表3 - - 1 - (20) 世帯収入(全体)

図表3 1 - (21) 世帯	収入(全体、男	見女別、性・	年代別)
-----------------	---------	--------	------

7.9

8.0 5.8 6.2

10.5 3.3

																(%)	<u>(万円)</u>
					100万円未満	100万円〜	200万円未満	300万円〜	400万円~	500万円~	600万円~	700万円〜800万円未満	800万円未満	900万円~	1,000万円~	1 -500万円以上	平均
全			体	(N=3,002)	3.7	4.5	10.7	13.1	13.7	12.5	7.9	8.0	5.8	6.2	10.5	3.3	629.8
男	女		性	(n=2,002)	3.8	5.0	12.6	13.1	14.0	12.1	7.5	7.3	5.3	5.4	10.1	3.6	615.7
女	男		性	(n=1,000)	3.5	3.6	6.7	13.0	13.1	13.2	8.8	9.3	6.8	7.9	11.3	2.8	658.0
		20	代	(n= 356)	5.9	7.0	15.4	15.7	13.2	9.0	6.5	6.7	3.4	4.2	9.6	3.4	564.0
	女	30	代	(n= 425)	3.1	4.5	11.3	14.6	17.2	16.5	7.1	8.0	6.1	4.5	4.9	2.4	564.6
l		40	代	(n= 368)	3.5	4.1	11.1	11.4	12.0	11.7	9.5	9.5	5.4	7.3	11.1	3.3	647.3
性	性	50	代	(n= 454)	3.3	3.3	9.7	9.7	12.6	8.8	8.4	8.8	7.5	6.6	16.1	5.3	723.3
I <sub>左</sub>		60	代	(n= 399)	3.5	6.5	16.3	14.8	15.0	14.3	6.0	3.5	3.8	4.3	8.5	3.5	564.8
年代	<b> </b>	20	代	(n= 186)	7.5	3.8	9.1	16.7	16.7	12.4	3.8	7.5	3.8	5.9	10.8	2.2	580.1
別	男	30	代	(n= 217)	0.9	2.3	7.4	17.1	16.1	17.5	10.1	12.9	6.5	2.8	4.6	1.8	589.2
		40	代	(n= 189)	3.2	2.1	4.8	6.9	9.5	14.8	12.7	12.7	9.5	10.6	11.6	1.6	701.6
	性	50	代	(n= 225)	4.0	2.7	3.6	5.8	5.3	11.6	7.6	8.4	11.1	13.8	21.3	4.9	824.9
		60	代	(n= 183)	2.2	7.7	9.3	19.7	19.1	9.3	9.8	4.4	2.2	6.0	7.1	3.3	568.6

#### 日ごろの生活について 2

## (1) 気軽に話せる人(Q11)

家族、友人・知人、職場では「気軽に話せる人がいる」という回答が多いが、となり近所やネット上で は、「気軽に話せる人がいない」という回答の方が多い。

性別では、男性の方が「気軽に話せる人がいない」という割合が高い。

#### 家族に

·家族に「気軽に話せる人がいる」が 87.7%と約9割を占め、「気軽に話せる人がいない」は 12.3%にとど まった(図表3 - - 2 - (1))。

【「気軽に話せる人がいない」の回答について】

- ·男女別にみると、男性 13.3%、女性 11.8%と、男性の方が女性に比べて割合が高い(図表3 - 2 - (2))。
  - ·性·年代別にみると、女性は 40 代(15.7%)、男性は 20 代(17.8%)が他の年代に比べて高い(図表3 - - 2 -  $(2))_{0}$
  - ・子どもの有無別にみると、子どもがいない人の 16.6%に比べ、子どもがいる人は 9.4%となっており、子 どものいない人の方が割合が高い(図表3 - - 2 - (2))。
  - ・同居・近居の有無別にみると、近居家族のみいる人で22.0%、同居・近居の家族がいない人で19.9% と他に比べて割合が高く、同居・近居の家族がいる人の9.1%と大きく差が開いている(図表3 - 2 - (2))。

図表3 - 2 - (1) 気軽に話せる人 - 家族 - (全体)



「家族はいない」を除いて集計

図表3 - 2 - (2) 気軽に話せる人 - 家族 - (全体、男女別、性·年代別、子どもの有無別、同居·近居別、同居・近居と活動の有無別)

				(%)
			気軽に話せる	気軽に話せる
全	体	(N=2,902)	87.7	12.3
男	女性	(n=1,946)	88.2	11.8
女	男性	(n= 956)	86.7	13.3
	20 代	(n= 343)	86.3	13.7
	女 30 代	(n= 417)	88.2	11.8
	40 代	(n= 351)	84.3	15.7
性	性 50 代	(n= 444)	90.3	9.7
l <u>:</u>	60 代	(n= 391)	91.0	9.0
年	20 代	(n= 174)	82.2	17.8
代	男 30 代	(n= 209)	86.1	13.9
	40 代	(n= 178)	85.4	14.6
	性 50 代	(n= 215)	88.8	11.2
	60 代	(n= 180)	90.6	9.4
子 ど	ا۱ a	(n=1,742)	90.6	9.4
ŧ	い な い	(n=1,160)	83.4	16.6
同、。	同居・近居の家族がいる	(n=1,514)	90.9	9.1
	同居家族のみいる	(n= 979)	86.3	13.7
一店	近居家族のみいる	(n= 118)	78.0	22.0
	同居・近居の家族はいない	(n= 291)	80.1	19.9
	同居・近居の家族がいる- 活 動 し て い る	(n= 718)	93.2	6.8
同	同居・近居の家族がいる- 活 動 し て い な い	(n= 796)	88.8	11.2
居・	同居家族のみいる- 活 動 し て い る	(n= 389)	90.7	9.3
近 居 ×	同居家族のみいる - 活 動 し て い な い	(n= 590)	83.4	16.6
活 動	近居家族のみいる - 活 動 し て い る	(n= 41)	80.5	19.5
の有無	近居家族のみいる - 活 動 し て い な い	(n= 77)	76.6	23.4
<del>////</del>	同居·近居の家族はいない- 活 動 し て い る	(n= 98)	82.7	17.3
	同居・近居の家族はいない- 活 動 し て い な い	(n= 193)	78.8	21.2

<sup>「</sup>家族はいない」を除いて集計

(%)

## 友人、知人に

·友人、知人に「気軽に話せる人がいる」が 76.2%を占め、「気軽に話せる人がいない」が 19.3%にとどまっている(図表3 - - 2 - (3))。

#### 【「気軽に話せる人がいない」の回答について】

·男女別にみると、男性 23.7%、女性:17.1%と、男性の方が女性に比べて割合が高い(図表3 - - 2 - (4))。

#### 【「友人・知人はいない」の回答について】

・性・年代別にみると、女性は 60 代が 4.8%と最も高く、20 代、30 代の2%台に比べて高い。男性は 40 代が 10.1%と他に比べて抜きん出て高い。

20 代は男女ともに「気軽に話せる人がいる」割合が最も高い(図表3 - - 2 - (4))。

図表3 - - 2 - (3) 気軽に話せる人 - 友人、知人 - (全体)

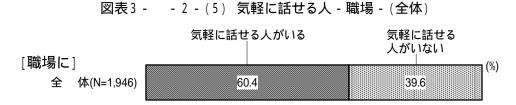


図表3 - - 2 - (4) 気軽に話せる人 - 友人、知人 - (全体 男女別、性・年代別、同居・近居と活動の有無別)

			気軽に話せる	気軽に話せる	友人・知人は
全	体	(N=3,002)	76.2	19.3	4.5
男	女性	(n=2,002)	79.2	17.1	3.7
女	男性	(n=1,000)	70.2	23.7	6.1
	女 20 代	(n= 356)	81.2	16.6	2.2
	17	(n= 425)	77.2	20.5	2.4
	40 代	(n= 368)	75.0	20.7	4.3
性	性 50 代	(n= 454)	81.3	14.1	4.6
<u> </u>	[160]	(n= 399)	81.0	14.3	4.8
年	男 20 代	(n= 186)	78.5	18.8	2.7
代	<b>1</b> √	(n= 217)	70.0	24.0	6.0
	40 代	(n= 189)	63.5	26.5	10.1
	性 50 代	(n= 225)	67.6	27.1	5.3
	1 60 代	(n= 183)	72.1	21.3	6.6
	同居・近居の家族がいる-  活   動   し て い る	(n= 722)	84.6	12.7	2.6
同居	同居・近居の家族がいる- 活 動 し て い な い 同 居 家 族 の み い る -	(n= 800)	72.9	23.0	4.1
· 近	活動している	(n= 393)	84.5	14.2	1.3
居	活動していない	(n= 601)	65.2	28.1	6.7
× 活	近 居 家 族 の み い る -	(n= 44)	86.4	9.1	4.5
動の	近居家族のみいる - 活動していない	(n= 86)	80.2	12.8	7
有無	同居・近居の家族はいない-  活 動 し て い る	(n= 114)	79.8	14.9	5.3
	同居・近居の家族はいない- 活 動 し て い な い	(n= 242)	70.7	19.4	9.9

#### 職場に

- ・職場に「気軽に話せる人がいる」が 60.4%と半数を超えたものの、「気軽に話せる人がいない」という人 の割合も39.6%と約4割を占める(図表3 - 2 (5))。
- 【「気軽に話せる人がいない」の回答について】
- ·男女別にみると、男性 42.0%、女性 37.8%と、男性の方が女性に比べて割合が高い(図表3 - 2 (6))。
- ・性・年代別にみると、女性は30代(43.5%)、男性は40代(47.7%)が他の年代に比べて高い(図表3 2 (6))。



「学生」、「求職中」、「無職」を除いて集計

図表3 - - 2 - (6) 気軽に話せる人 - 職場 - (全体、男女別、性・年代別、同居・近居と活動の有無別)

男女 性 (n=1,111) 62.2 37.8 男 性 (n=835) 58.0 42.0 女 代 (n= 236) 61.9 38.1 30 代 (n= 269) 56.5 43.5 40 代 (n= 250) 61.2 38.8 60 代 (n= 114) 72.8 27.2 20 代 (n= 152) 61.8 38.2 7 数 代 (n= 209) 56.5 43.5 40 代 (n= 174) 52.3 47.7 性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2 40 代 (n= 207) 61.8 38.2 40 代 (n= 207) 61.8 38.2 60 代 (n= 304) 57.0 43.0 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居 家族のみいる・ (n= 453) 66.7 33.3 同居 家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居 動していない (n= 394) 51.3 48.7 近居 動していない (n= 394) 51.3 48.7 近居 動していない (n= 30) 60.0 40.0 15 動していない (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 184) 59.8 40.2				(%)
全 体 (N=1,946) 60.4 39.6  男 女 性 (n=1,111) 62.2 37.8  男 性 (n= 835) 58.0 42.0  男 性 (n= 236) 61.9 38.1  30 代 (n= 269) 56.5 43.5  40 代 (n= 242) 64.9 35.1  50 代 (n= 114) 72.8 27.2  月 20 代 (n= 114) 72.8 27.2  月 20 代 (n= 114) 72.8 27.2  月 20 代 (n= 114) 72.8 27.2  月 30 代 (n= 114) 72.8 27.2  月 20 代 (n= 174) 52.3 47.7  性 50 代 (n= 209) 56.5 43.5  40 代 (n= 209) 56.5 43.5  60 代 (n= 93) 57.0 43.0  同居・近居の家族がいる・(n= 453) 65.1 34.9  同居 近居の家族がいる・(n= 504) 61.1 38.9  同居 下 近居の家族がいる・(n= 504) 61.1 38.9  同居 家 族 の み い る・(n= 228) 66.7 33.3  「活 動 し て い な い (n= 504) 61.1 38.9  「活 動 し て い な い (n= 394) 51.3 48.7  近 居 家 族 の み い る・(n= 394) 51.3 48.7  近 居 家 族 の み い る・(n= 394) 51.3 48.7  近 居 家 族 の み い る・(n= 394) 51.3 48.7  近 居 家 族 の み い る・(n= 61) 59.0 41.0  有 無 話 動 し て い な い (n= 61) 59.0 41.0  「活 動 し て い な い (n= 92) 58.7 41.3  同居・近居の家族はいない・(n= 92) 58.7 41.3				
全 体 (N=1,946) 60.4 39.6  男 女 性 (n=1,111) 62.2 37.8 男 性 (n= 835) 58.0 42.0 男 性 (n= 236) 61.9 38.1 40 代 (n= 242) 64.9 35.1 50 代 (n= 250) 61.2 38.8 60 代 (n= 114) 72.8 27.2 日 20 代 (n= 114) 72.8 27.2 日 20 代 (n= 152) 61.8 38.2 日 20 代 (n= 174) 52.3 47.7 性 50 代 (n= 209) 56.5 43.5 40 代 (n= 209) 56.5 43.5 60 代 (n= 207) 61.8 38.2 日 50 代 (n= 93) 57.0 43.0 日				
全 体 (N=1,946) 60.4 39.6  男女 性 (n=1,111) 62.2 37.8  男 性 (n=835) 58.0 42.0  女 代 (n= 236) 61.9 38.1  40 代 (n= 242) 64.9 35.1  40 代 (n= 250) 61.2 38.8  60 代 (n= 114) 72.8 27.2  月 20 代 (n= 114) 72.8 27.2  男 代 (n= 152) 61.8 38.2  40 代 (n= 209) 56.5 43.5  40 代 (n= 174) 52.3 47.7  性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2  40 代 (n= 174) 52.3 47.7  性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2  同居・近居の家族がいる- 60 代 (n= 93) 57.0 43.0  同居・近居の家族がいる- 15 動 し て い な い (n= 504) 61.1 38.9  同居 近居 家族 の み い る - 16 動 し て い な い (n= 394) 51.3 48.7  ※活動 し て い な い (n= 394) 51.3 48.7  ※活動 し て い な い (n= 394) 51.3 48.7  ※活動 し て い る に 394) 51.3 48.7  ※活動 し て い る に 61) 59.0 41.0  同居・近居の家族はいない- 活動 し て い る い (n= 61) 59.0 41.0  同居・近居の家族はいない- 活動 し て い る い (n= 92) 58.7 41.3  同居・近居の家族はいない- 活動 し て い る い (n= 92) 58.7 41.3			話る	話な
女   女   女   女   女   女   女   女   女			世	せい
男女 性 (n=1,111) 62.2 37.8 男 性 (n=835) 58.0 42.0 女 代 (n= 236) 61.9 38.1 30 代 (n= 269) 56.5 43.5 40 代 (n= 250) 61.2 38.8 60 代 (n= 114) 72.8 27.2 20 代 (n= 152) 61.8 38.2 7 数 代 (n= 209) 56.5 43.5 40 代 (n= 174) 52.3 47.7 性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2 40 代 (n= 207) 61.8 38.2 40 代 (n= 207) 61.8 38.2 60 代 (n= 304) 57.0 43.0 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居 家族のみいる・ (n= 453) 66.7 33.3 同居 家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居 動していない (n= 394) 51.3 48.7 近居 動していない (n= 394) 51.3 48.7 近居 動していない (n= 30) 60.0 40.0 15 動していない (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 184) 59.8 40.2			る	る
サ 性 (n=1,111) 62.2 37.8 男 性 (n=835) 58.0 42.0 女 代 (n= 236) 61.9 38.1 30 代 (n= 242) 64.9 35.1 40 代 (n= 250) 61.2 38.8 60 代 (n= 114) 72.8 27.2 月 20 代 (n= 152) 61.8 38.2 30 代 (n= 209) 56.5 43.5 40 代 (n= 174) 52.3 47.7 性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2 40 代 (n= 93) 57.0 43.0 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近居 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 近日 動 し て い な い に 394) 51.3 48.7 で 10 に	全	体 (N=1,946)	60.4	39.6
世代 (n= 236) 61.9 38.1 (n= 269) 56.5 43.5 (n= 242) 64.9 35.1 (n= 250) 61.2 38.8 (n= 20) 61.8 38.2 (n= 20) 61.2 38.2 (n= 20) 61.8 38.	男		62.2	
性・・ (n= 269) 56.5 43.5 40 代 (n= 242) 64.9 35.1	女	男 性 (n= 835)	58.0	42.0
性 (n= 242) 64.9 35.1 (n= 250) 61.2 38.8 60 代 (n= 114) 72.8 27.2 月 (n= 114) 72.8 27.2 月 (n= 174) 52.3 47.7 (n= 209) 56.5 43.5 40 代 (n= 207) 61.8 38.2 60 代 (n= 207) 61.8 38.2 60 代 (n= 93) 57.0 43.0 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 66.7 33.3 同居 家族のみいる・ (n= 228) 66.7 33.3 同居 家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居 家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居 家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居 家族のみいる・ (n= 30) 60.0 40.0 百居・近居の家族はいない・ (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 184) 59.8 40.2			61.9	38.1
性		又 30 代 (n= 269)	56.5	43.5
年代			64.9	35.1
年代	性		61.2	38.8
代 (n= 209) 56.5 43.5 40 代 (n= 174) 52.3 47.7 性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2 60 代 (n= 93) 57.0 43.0 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 504) 61.1 38.9 同居 家族のみいる・ (n= 228) 66.7 33.3 同居家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居家族のみいる・ (n= 30) 60.0 40.0 近居家族のみいる・ (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない・ (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 184) 59.8 40.2			72.8	27.2
10	年		61.8	38.2
性 50 代 (n= 207) 61.8 38.2 60 代 (n= 93) 57.0 43.0 同居・近居の家族がいる・ (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる・ (n= 504) 61.1 38.9 同居 家族のみいる・ (n= 228) 66.7 33.3 同居家族のみいる・ (n= 228) 66.7 33.3 同居家族のみいる・ (n= 394) 51.3 48.7 近居家族のみいる・ (n= 30) 60.0 40.0 近居家族のみいる・ (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない・ 活動していない 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない・ (n= 184) 59.8 40.2	代	10 (11- 203)	56.5	43.5
GO 代 (n= 93) 57.0 43.0     同居・近居の家族がいる-		40 代 (n= 174)	52.3	47.7
同居・近居の家族がいる- (n= 453) 65.1 34.9 同居・近居の家族がいる- (n= 504) 61.1 38.9 同居・近居の家族がいる- (n= 504) 61.1 38.9 信居 家族のみいる- (n= 228) 66.7 33.3 同居家族のみいる- (n= 394) 51.3 48.7 近居家族のみいる- (n= 394) 51.3 48.7 近居家族のみいる- (n= 30) 60.0 40.0 近居家族のみいる- (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない- (n= 61) 59.0 41.3 同居・近居の家族はいない- 活動していないに活動していないに活動していないに活動していないにに同居・近居の家族はいない- (n= 184) 59.8 40.2		性 50 代 (n= 207)	61.8	38.2
活動している (n= 453) 65.1 34.9			57.0	43.0
活動していない(n= 504) 61.1 38.9  活動していない(n= 228) 66.7 33.3  同居家族のみいる・(n= 228) 51.3 48.7  活動していない (n= 394) 51.3 48.7  近居家族のみいる・(n= 30) 60.0 40.0  近居家族のみいる・(n= 30) 60.0 40.0  近居家族のみいる・(n= 61) 59.0 41.0  同居・近居の家族はいない・(n= 61) 59.0 41.3  同居・近居の家族はいない・(n= 92) 58.7 41.3  同居・近居の家族はいない・(n= 184) 59.8 40.2		活動している <sup>(n= 453)</sup>	65.1	34.9
活動している(n= 228) 66.7 53.3 同居家族のみいる- (n= 394) 51.3 48.7 近居家族のみいる- (n= 30) 60.0 40.0 近居家族のみいる- (n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない- (n= 61) 59.0 41.3 同居・近居の家族はいない- (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない- (n= 184) 59.8 40.2	同居		61.1	38.9
活動していない(n=394) 51.3 48.7  近居家族のみいる- (n=30) 60.0 40.0  近居家族のみいる- (n=61) 59.0 41.0  同居・近居の家族はいない- (n=92) 58.7 41.3  同居・近居の家族はいない- (n=184) 59.8 40.2	•	同居家族のみいる- <u>活動している</u> (n=228)	66.7	33.3
活動している(n= 30) 60.0 40.0 動近居家族のみいる- 活動していない(n= 61) 59.0 41.0 同居・近居の家族はいない- 活動している(n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない- 活動していない (n= 184) 59.8 40.2	居	同居家族のみいる-  活動していない (n=394)	51.3	48.7
の 有 同居・近居の家族はいない- 無 活動している(n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない- 活動していない (n= 184) 59.8 40.2	活	近居家族のみいる- 活動している(n=30)	60.0	40.0
無 活 動 し て い る (n= 92) 58.7 41.3 同居・近居の家族はいない- 活 動 し て い な い (n= 184) 59.8 40.2	の	【活動していない【 <sup>(n= o)</sup> )	59.0	41.0
活動していない (n= 184) 59.8 40.2	有 無	活動している <sup>(n= 92)</sup>	58.7	41.3
「労み」「お除り」「無除」ないのである。		活動していない <sup>(n= 184)</sup>	59.8	40.2

「学生」、「求職中」、「無職」を除いて集計。

#### となり近所に

- ・となり近所に「気軽に話せる人がいる」が 29.5%、「気軽に話せる人がいない」が 41.5%、「となり近所と の付き合いがない」が 28.9%となっている(図表3 - 2 (7))。
- ·男女別にみると、「気軽に話せる人がいない」は、男性 51.6%、女性 36.5% と男性の方が女性に比べて 割合が高い(図表3 - - 2 - (8))。
- ・性・年代別にみると、男女ともに年代が低いほど「となり近所との付き合いがない」割合が高く、20 代は女性 51.7%、男性 46.8%と最も高い。一方、「気軽に話せる人がいない」割合は男女ともに 40 代が最も高く、「となり近所とのつきあいがない」の割合が高い 20 代、30 代よりも高くなっている(図表3 2 (8))。

図表3 - - 2 - (7) 気軽に話せる人 - となり近所 - (全体)



図表3 - - 2 - (8) 気軽に話せる人 - となり近所 - (全体 男女別 性·年代別 同居・近居と活動の有無別)

							(%)
					気軽に話せる	気軽に話せる人がいない	となり近所との付き合いがない
全		体	(N=3	,002)	29.5	41.5	28.9
男	女	性	(n=2	,002)	33.4	36.5	30.1
女	男	性	_	,000)	21.8	51.6	26.6
	<b> </b>	20 代	(n=	356)	11.2	37.1	51.7
	女	30 代	(n=	425)	31.1	38.8	30.1
		40 代	(n=	368)	31.5	40.5	28.0
性	性	50 代	(n=	454)	39.6	35.9	24.4
· /-		60 代	(n=	399)	50.4	30.6	19.0
年代	男	20 代	(n=	186)	12.9	40.3	46.8
10	"	30 代	(n=	217)	13.8	51.6	34.6
		40 代	(n=	189)	18.0	61.4	20.6
	性	50 代	(n=	225)	24.0	60.4	15.6
		60 代 居·近居の家族がいる-	(n=	183)	41.5	42.1	16.4
_	活	動している	(n=	722)	45.0	39.5	15.5
同居	活	居・近居の家族がいる- _ <u>動 し</u> て い な い	(n=	800)	24.4	43.9	31.8
· 近	同活同	居家族のみいる-動している	(n=	393)	41.7	38.9	19.3
居		居家族のみいる - 動していない	(n=	601)	20.1	48.9	30.9
× 活	<u>活近活近</u>	居家族のみいる- 動 し て い る	(n=	44)	31.8	34.1	34.1
動の	活	居家族のみいる -動 していない	(n=	86)	18.6	36.0	45.3
有無	同活	居·近居の家族はいない- 動 し て い る	(n=	114)	21.9	38.6	39.5
	同活	居・近居の家族はいない- 動 し て い な い	(n=	242)	11.2	30.6	58.3

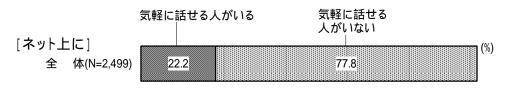
#### ネット上に

・ネット上に「気軽に話せる人がいる」と答えた人の割合は 22.2%で、約8割は「気軽に話せる人がいない」と回答した(図表3 - - 2 - (9))。

#### 【「気軽に話せる人がいない」の回答について】

- ·男女別にみると、男性 81.3%、女性 75.8%と男性の方が女性に比べて割合が高い(図表3 2 (10))。
- ・性・年代別にみると、女性は 60 代、男性は 30 代が最も高く、40 代、50 代でも 80%を超える。また、20 代から 50 代までいずれの年代も女性の方が割合が低い(図表3 - 2 (10))。

図表3 - - 2 - (9) 気軽に話せる人 - ネット上に - (全体)



「ネットをやっていない」を除いて集計

図表3 - - 2 - (10) 気軽に話せる人 - ネット上 - (全体 男女別、性·年代別、同居・近居と活動の有無別)

			(%)
		気軽に話せる	気軽に話せる
全	体 (N=2,499)	22.2	77.8
男	女 性 (n=1,611)	24.2	75.8
女	男 性 (n= 888)	18.7	81.3
		28.2	71.8
	女 30 代 (n= 372)	24.5	75.5
	40 代 (n= 307)	24.4	75.6
性	性 50 代 (n= 333)	23.7	76.3
•	60 代 (n= 276)	19.6	80.4
年	20	22.1	77.9
代	男 30 代 (n= 204)	14.7	85.3
	40 代 (n= 170)	15.3	84.7
	性 50 代 (n= 190)	18.9	81.1
	60 代 (n= 152)	23.7	76.3
	同居·近居の家族がいる- 活 動 し て い る (n= 590)	25.4	74.6
同居	同居·近居の家族がいる-  活 動 し て い な い (n= 660)	19.2	80.8
· 近	同 居 家 族 の み い る - 活 動 し て い る (n= 315) 同 居 家 族 の み い る -	29.2	70.8
居	同居家族のみいる- 活動していない <sup>(n= 525)</sup>	17.9	82.1
× 活	近居家族のみいる- 活動している <sup>(n=35)</sup>	17.1	82.9
動の	近居家族のみいる- 活動していない (n=61)	27.9	72.1
有 無	同居·近居の家族はいない- 活 <u>動している</u> (n= 102)	22.5	77.5
[	同居・近居の家族はいない-  活 <u>動していない</u> (n= 211)	22.3	77.7

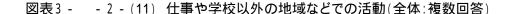
<sup>「</sup>ネットをやっていない」を除いて集計。

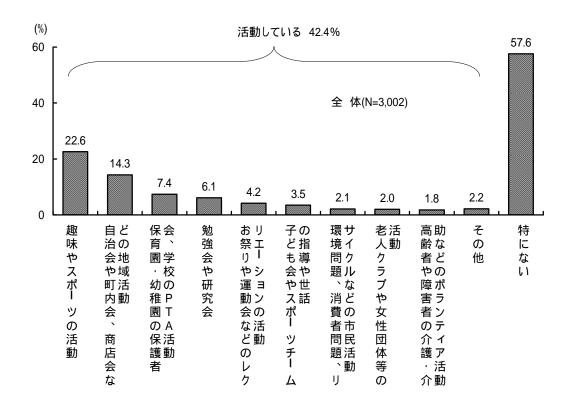
#### (2)日ごろの活動

地域活動をしている人は4割。そのうち4割が週1回以上活動に参加している。

## 仕事や学校以外の地域などでの活動(Q12) 活動の頻度(Q12-1)

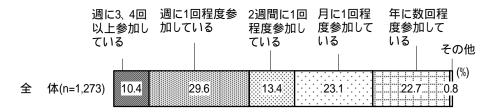
- ・仕事や学校以外の地域などでの活動は、「趣味やスポーツの活動(22.6%)」が最も多く、「自治会や町 内会、商店会などの地域活動(14.3%)」が続いている。何らかの活動をしている人は 42.4%で、「特に ない」が 57.6%である(図表3 - - 2 - (11))。
- ・活動をしている人の参加頻度は、「週に1回程度参加している(29.6%)」が最も多く、「月に1回程度参 加している(23.1%)」、「年に数回程度参加している(22.7%)」が続いている(図表3 - - 2 - (12))。





図表3--2-(12) 活動の頻度(全体)

< 仕事や学校以外の地域などでの活動に参加している人 >

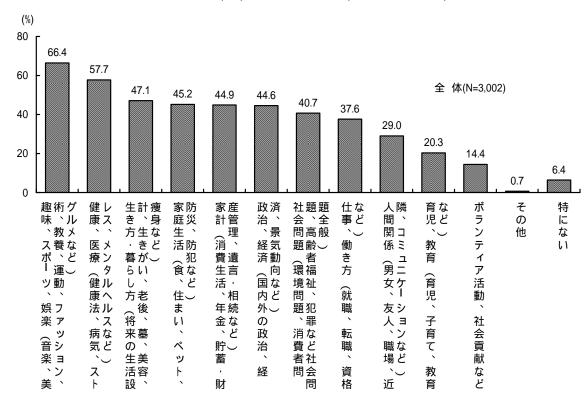


### (3)関心のあること

現在、関心のあることを複数回答できいたところ、「趣味・スポーツ・娯楽」、「健康・医療」が半数を超える。主な情報源はインターネット、新聞、テレビなどが多い。

#### 関心のあること(Q13)

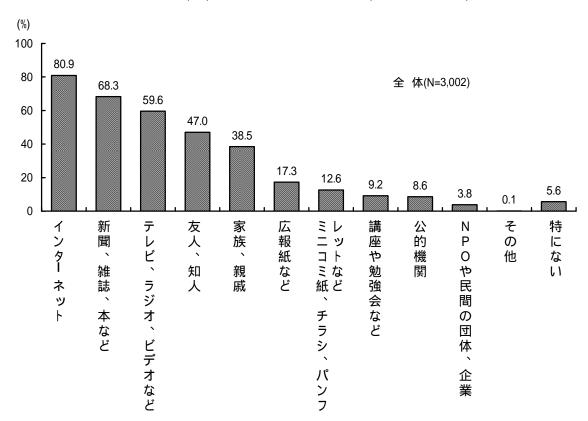
・関心のあることは、「趣味、スポーツ、娯楽(66.4%)」が最も多く、「健康、医療(57.7%)」、「生き方、暮らし方(47.1%)」が続いている(図表3 - 2 - (13))。



図表3 - - 2 - (13) 関心のあること(全体: 複数回答)

#### 関心のあることの情報源(Q14)

·関心のあることの情報源は、「インターネット(80.9%)」が最も多く、「新聞、雑誌、本など(68.3%)」、「テ レビ、ラジオ、ビデオなど(59.6%)」が続いている(図表3 - - 2 - (14))。



図表3-- 2 - (14) 関心のあることの情報源(全体:複数回答)

### (4)ストレス

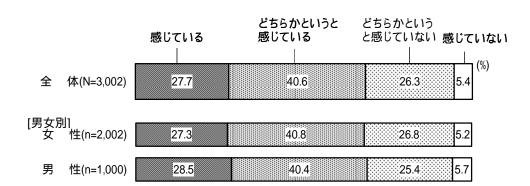
日ごろストレスを「感じている人」は 27.7%、「どちらかというと感じている人(40.6%)」を含めると、約7割の人がストレスを感じている。

#### ストレスの有無(Q15)

・ストレスは、「どちらかというと感じている(40.6%)」が最も多く、「感じている(27.7%)」が続いている。「感じている」と「どちらかというと感じている」をあわせると 68.3%がストレスを(感じている)と回答している (図表3 - - 2 - (15))。

#### 【(感じている)という回答について】

- ·男女別にみると、女性 68.0%、男性 68.9%となっている(図表3 - 2 (16))。
- ・性・年代別にみると、女性は20代が77.0%で最も多く、30代、40代も70%台となっている。男性は20代から50代まで70%台を示しており、なかでも30代は77.0%で最も多い(図表3 - 2 (16))。



図表3 - - 2 - (15) ストレスの有無(全体、男女別)

図表3 - - 2 - (16) ストレスの有無(全体、男女別、性・年代別)

				_		(%)
					感じて	感じて
全			体	(N=3,002)	68.3	31.7
男	女		性	(n=2,002)	68.0	32.0
女	男		性	(n=1,000)	68.9	31.1
	,	20	代	(n= 356)	77.0	23.0
	女	30	代	(n= 425)	74.8	25.2
		40	代	(n= 368)	71.7	28.3
性	性	50	代	(n= 454)	64.3	35.7
		60	代	(n= 399)	53.6	46.4
年	]	20	代	(n= 186)	74.7	25.3
代	男	30	代	(n= 217)	77.0	23.0
		40	代	(n= 189)	73.5	26.5
	性	50	代	(n= 225)	70.2	29.8
		60	代	(n= 183)	47.0	53.0

(感じている) = 感じている、どちらかといえば感じている (感じていない) = どちらかというと感じていない、感じていない

#### ストレスの内容(Q15-1)

- ・どのようなことでストレスを感じるか、自由記述できいたところ、2.051 件(女性 1.361 件、男性 689 件)の 書き込みがあった。自由回答の内容を「対人関係」、「家族・将来の生活」、「子育て・介護」、「仕事・活 動」、「健康」、「金銭」別に分類し、性・年代別に複数回答のあった内容をまとめたところ、以下の結果と なった。性別・年代別を問わず、「仕事・活動」や「対人関係」が多い。男性は特に「仕事・活動」の悩み が突出して多くなっている(図表3 - - 2 - (17~20))。
- ・「対人関係」では、男女とも職場の人間関係を筆頭に、家族、近所づきあいなどがあがっている。女性 は子どもを介しての人づき合いが多いが、それがストレスにもなっていることがうかがえる。
- ・「家族・将来の生活」では、女性は夫の生活態度に対する不満が散見される。 男性は 40 代以降で自分 の老後に対する不安があがっている。
- ・「子育て・介護」では、男女とも子どもの進学・結婚があがっている。女性の20代、30代では子育ての不 安の他、自分自身の時間が持てないこともストレスになっていることがうかがえる。
- ・「金銭」では、女性は家計のやりくり、男性は収入が少ないことがあがっている。
- ・「健康」では、女性は20代、30代でダイエットや妊娠・出産、40代以上は加齢による体調不良などがあ がっている。男性は睡眠不足や疲れなどがあがっている。
- ・「仕事・活動」では、女性は仕事と家事の両立、男性は仕事のやりがいや責任、多忙などがあがってい る。

図表3 - - 2 - (17) ストレスの内容 (女性・年代別、自由記述) < 対人関係、家族・将来の生活、子育て・介護 >

1.1 - 11:	111.55		
性·年代	対人関係	家族・将来の生活	子育て・介護
女性 20代	<ul><li>・職場(上司、同僚、取引先)</li><li>・夫</li><li>・彼氏</li><li>・親戚</li><li>・ママ友</li><li>・遠方に引越して親しい友人がいない</li></ul>	・一日中家庭に縛られて息抜きができない・適齢期だが未だに独身でいる・夫が家事を一切手伝わない・今後を考えると無性に不安になる・親が心配	・はじめての育児 ・育児・妊娠中のため自由に行動で きない ・子育てで相談する人がいない
女性 30代	・職場(上司、同僚、取引先、後輩) ・夫 ・親 ・夫の家族 ・近所づきあい ・子どもの友達、保護者同士のつき あい ・友達がいない	・結婚できない ・子どもがいない ・自分の時間が持てない ・子どもの教育や家庭を守ることへ のプレッシャー、社会の評価の低さ ・夫の帰宅が遅い ・夫の単身赴任 ・子どもが言うことを聞かない ・一人暮らしの寂しさ、将来の不安	・子どもがいて自由に出かけられない ・子どもと二人きりの時間が長く息抜きができない ・子どものしつけ、トイレトレーニング・子育てでうまくいかない時、夫の言動・夫は協力的だが家にいる時間が少なく、全部一人でこなさなければならない ・配偶者や自分の親との同居・親の介護
女性 40代	・職場(同僚、部下、上司) ・夫 ・自分や配偶者の親 ・親族 ・子どもの友達や保護者のつきあい ・近所に友人・知人がいない	・家族の生活にあわせることが多く、自分の時間がない・パートナーとの価値観の違い・夫が単身赴任中・将来の生活設計	・子どもの進学、受験 ・子どもが言うことを聞かない ・子どもの就職が決まらない ・年頃の娘の帰宅が遅い(仕事で) ・同居している家族の介護 ・離れて住んでいる親の介護
女性 50代	<ul><li>・職場(同僚、部下、上司)</li><li>・夫</li><li>・自分や配偶者の親</li><li>・自分や配偶者のきょうだい</li><li>・親族</li><li>・近所づきあい</li></ul>	・時間がなく好きなことができない ・夫が多忙で会話がない ・夫が家事をしない ・定年を迎えた夫の再就職 ・家族の問題を相談できる人がいない	<ul><li>・子どもの進学</li><li>・子どもの就職</li><li>・子どもの結婚</li><li>・子どもが学校を休みがち</li></ul>

性·年代	対人関係	家族・将来の生活	子育て・介護
女性 60代	·職場(同僚、部下、上司) ·夫 ·親子	・夫が定年退職して家に居るように なり自分の自由時間がなくなった ・夫の言動、価値観の違い	<ul><li>・子どもの進学</li><li>・子どもの就職</li><li>・子どもの結婚</li></ul>
	・親族 ・趣味サークルの仲間 ・近所づきあい	・夫が家事をしない ・自分の老後 ・友人が亡〈なり精神的な喪失感が ある	<ul> <li>・孫の世話</li> <li>・子ども(30代)の引きこもり</li> <li>・同居の親の介護</li> <li>・義父母の介護</li> <li>・離れて住んでいる親の介護</li> </ul>

# 図表3 - - 2 - (18) ストレスの内容 (女性·年代別、自由記述) <仕事·活動、健康、金銭 >

性·年代	仕事·活動	健康	金銭
女性 20代	・求職(転職)中で仕事が決まらない。 ・子どもがいると仕事が見つからない。 ・通勤が大変・正社員として働いていない。 ・人員削減で正社員の負担が大きい。 ・仕事が忙しい。 ・仕事がうまくいかない。 ・労働条件への不満。・セクハラ。・学歴や就業形態で差別がある	・ダイエットがうまくいかない ・うつ病は回復しているはずなのに 仕事など社会人としてのステップ が踏み出せない。お金がないのに 働いていない ・睡眠時間が思うようにとれない ・妊娠中の体重や体調の管理	・収入が不安定 ・金銭的な余裕がない ・お金を自由に使えない ・不景気で夫の給料が減った。家族の時間はた〈さんあるがどこにもいけない。共働きを夫から勧められても家事・仕事・育児の全てをこなせない ・今後の生活について、経済的に不安になる
女性 30代	・仕事と家事の両立 ・保育園に入れず常勤で働けない ・バリバリのキャリアウーマンだったが結婚を機に仕事を辞めた。主婦業にやりがいを見出せずつまらない ・通勤が大変 ・労働条件への不満 ・仕事への評価	・子どもはほしいが先行きが不透明で妊娠できない。できたとしても高齢出産のため心配・新型インフルエンザなどで、無事に出産できるか心配・睡眠不足・自分や家族の病気・うつ病による体調の悪さ、家族の荷物になっていること、将来への不安、今後をせかされる圧力	・常勤だが非正規社員で給料が安いい。家計のやりくり・夫、自分ともに職を失う怖さがある・働いても収入が出費に追いつかない
女性 40代	・仕事が忙しい ・人員が少な〈休憩時間も取れない・仕事と家庭の両立 ・仕事がうま〈いかない・求職活動	・自分や家族の病気(うつ病など) ・自分の体調、体力の衰え ・腰痛、肩こり ・更年期	<ul> <li>・家計のやりくり</li> <li>・失業で共働きができなくなり収入が激減した</li> <li>・子どもの学費、老後の年金と貯え</li> <li>・経済的に不安定</li> <li>・自分に収入がないのでほしいものがあっても買えない</li> </ul>
女性 50代	・仕事が忙し〈身体や心を休める時間がない・パワハラ・仕事の責任	・自分や家族の健康・病気 ・更年期 ・体力の低下 ・独身なので健康を害すると即生活 できなくなる	·家計のやりくり ·学費 ·収入の低下 ·ローン、借金 ·相続
女性 60代	・趣味のサークルや市民活動での 苦労	・自分や家族の健康・病気 ・記憶力、体力の低下	·学費 ·借金 ·家計のやり〈り

# 図表3 - - 2 - (19) ストレスの内容 (男性・年代別、自由記述) <対人関係、家族・将来の生活、子育で・介護>

性·年代	対人関係	家族・将来の生活	子育て・介護
男性	·職場(上司、先輩、同僚)	・彼女ができない	・0歳児を一人で養っていかなければ
20代	·親	・恋愛がうまくいかない	ならないプレッシャー
男性	·職場(上司、先輩、同僚)	·結婚	
30代	·妻	・自分の時間があまりない	
	・近所づきあい	・仕事が忙し〈家族をかまう余裕がな	
	·親戚	U1	-
		・収入が少ないことに対する妻からの	
		プレッシャー	
		・アルバイトの妻が家事をしない	
男性	·職場(同僚、部下、取引先)	・結婚相手を探すのが難しい	・子どもの受験
40代	·妻	・自分の老後	
	・近所づきあい		
	·親		
男性	·職場(同僚、上司、部下)	・自分の老後	・子どもの教育・進学
50代			・子どもの結婚
男性	·職場(部下)	・自分の親の介護	・子どもの教育
60代	・近所づきあい		・子どもの結婚
	·妻		
	·嫁姑		

図表3 - - 2 - (20) ストレスの内容 (男性・年代別、自由記述) < 仕事·活動、健康、金銭 >

性·年代	仕事·活動	健康	金銭
男性 20代	<ul> <li>・部活動の主将になりストレス</li> <li>・就職活動 / 雇用の継続</li> <li>・仕事のやりがい</li> <li>・仕事の / ルマ、責任</li> <li>・仕事がうまくいかない</li> <li>・仕事が忙しい</li> <li>・仕事と家庭のバランス</li> </ul>	・睡眠不足 ・自分の容姿	・生活に余裕がなく贅沢ができない・仕事は大変なのに収入が少ない・収入が少ないので結婚できても子どもがかわいそう、自分の老後も不安。
男性 30代	・定職についていない不安 ・仕事の拘束時間が長い ・仕事がうまくいかない ・役職や責任のプレッシャー ・通勤が大変、転勤 ・職場のいじめ、差別、パワハラ	・・疲れ・・体調管理	·借金
男性 40代	・仕事がみつからない ・仕事・活動の成果が表れに〈い ・仕事と介護の両立 ・会社での地位	・自分の健康・病気 ・家族の看病 ・寝不足	·不況で仕事が減って収入が激減した
男性 50代	<ul> <li>・解雇され仕事が見つからない</li> <li>・仕事をしたくても年齢で落とされる</li> <li>・自分の仕事に対する評価</li> <li>・仕事の責任感</li> <li>・仕事の量と質のアンバランス</li> <li>・パワハラ</li> </ul>	・仕事以外の時間がとれず疲れがたまっている ・自分や家族の健康・病気	<ul><li>・自由に使える金額が少ない</li><li>・収入の確保</li><li>・所得減収による家計のやりくり</li><li>・定年退職後の生活</li><li>・ローン、借金</li><li>・医療費/教育費が高い</li></ul>
男性 60代	・仕事の実績 ・仕事と介護の両立	<ul><li>・年齢とともに疲れを感じる</li><li>・運動不足</li></ul>	·借金の返済 ·定年後の生活/年金暮らし

# 3 悩みや困りごとと解決方法について

#### (1)悩みや困りごと

なんらかの悩みや困りごとのある人は8割。ストレスの強さと悩みや困りごとの有無に相関関係がみられた。

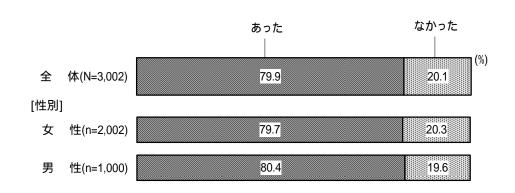
悩みや困りごとがある人のうち、4人に1人が「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」を最も大きな悩みとしてあげている。

1人の人がたくさんの悩みや困りごとを抱えている。悩みや困りごとの数は男女とも 20 代が最も多く、 年代が上がるにしたがい低くなっていく。

#### この1年間における悩みや困りごとの有無(Q16)

- ·この1年間における悩みや困りごとは、「あった」が79.9%、「なかった」が20.1%である(図表3 - 3 (1))。
- ·男女別にみると、「あった」は女性 79.7%、男性 80.4%である(図表3 - 3 (2))。
- ・性・年代別にみると、男女ともに年代が低いほど「あった」と回答した割合が多く、20代は、女性88.5%、 男性89.2%で最も多い(図表3 - - 3 - (2))。
- ・世帯収入別にみると、「あった」と回答した割合が最も多いのは 100 万円から 200 万円未満の 84.6%、最も少ないのは 1500 万円以上の 74.0%である(図表3 - 3 (2))。
- ・ストレスの有無別にみると、「あった」と回答した割合は、ストレスを「感じている」と答えた人の 97.4%が 悩みや困りごとが「あった」と答える一方、ストレスを「感じていない」と答えた人で悩みや困りごとが「あった」と答えた人は 29.2%にとどまっており、相関関係がみられる(図表3 - 3 (2))。

図表3 - - 3 - (1) この1年間における悩みや困りごとの有無(全体、男女別)



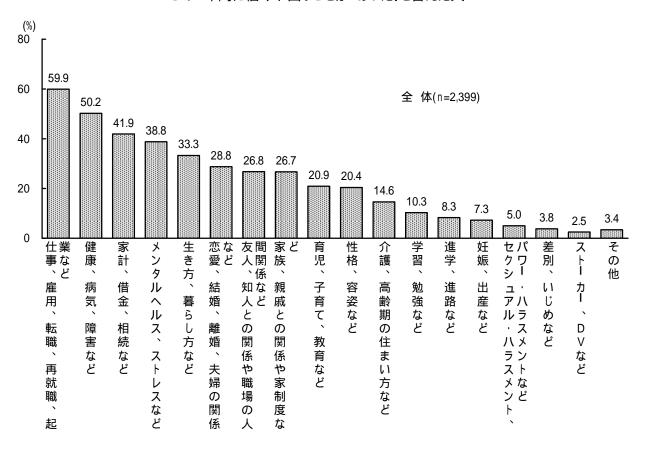
図表3 - - 3 - (2) この1年間における悩みや困りごとの有無 (全体、男女別、性・年代別、世帯収入別、ストレスの有無別)

			(%)
		あ	ない
		った	かっ
		,-	た
全	体 (N=3,002)	79.9	20.1
男	女 性 (n=2,002)	79.7	20.3
女	男 性 (n=1,000)	80.4	19.6
	, 20 代 (n= 356)	88.5	11.5
	女 30 代 (n= 425)	84.0	16.0
	40 代 (n= 368)	82.1	17.9
性	性 50 代 (n= 454)	78.6	21.4
•	60 代 (n= 399)	66.2	33.8
年 代	20 代 (n= 186)	89.2	10.8
17	男 30 代 (n= 217)	83.4	16.6
	40 代 (n= 189)	77.8	22.2
	性 50 代 (n= 225)	80.4	19.6
	60 代 (n= 183)	70.5	29.5
	100 万 円 未 満 (n= 111)	81.1	18.9
	100万円~200万円未満 (n= 136)	84.6	15.4
	200 万円~ 300 万円未満 (n= 320)	83.4	16.6
	300万円~400万円未満 (n= 393)	78.9	21.1
世	400 万円 ~ 500 万円未満 (n= 412)	78.4	21.6
帯	500 万 円 ~ 600 万 円 未 満 (n= 374)	78.9	21.1
収入	600 万円 ~ 700 万円未満 (n= 238)	76.1	23.9
^	700 万円 ~ 800 万円未満 (n= 240)	80.4	19.6
	800 万円~900 万円未満 (n= 175)	80.6	19.4
	900 万円 ~ 1,000 万円未満 (n= 187)	82.9	17.1
	1,000万円~1,500万円未満 (n= 316)	80.7	19.3
	1,500 万 円 以 上 (n= 100)	74.0	26.0
スの	感 じ て い る (n= 831)	97.4	2.6
ストレ	どちらかといえば感じている (n=1,220)	87.9	12.1
「レカ無	どちらかといえば感じていない (n= 790)	59.6	40.4
_^	感 じ て い な い (n= 161)	29.2	70.8

### この1年間にあった悩みや困りごとの内容(Q17)

・この1年間にあった悩みや困りごとは、全体でみると「仕事、雇用、転職、再就職、起業など(59.9%)」が最も多く、「健康、病気、障害など(50.2%)」が続いている。次いで、「家計、借金、相続など(41.9%)」、「メンタルヘルス、ストレスなど(38.8%)」、「生き方、暮らし方など(33.3%)」が続いている。他方、「セクシュアル・ハラスメント、パワー・ハラスメントなど(5.0%)」や「差別、いじめ(3.8%)」、「ストーカー、DVなど(2.5%)」は数としては少ないが、それぞれ5%台から2%台があったと回答している(図表3 - - 3 - (3))。

図表3 - - 3 - (3) この1年間にあった悩みや困りごと(全体: 複数回答) < この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人 >



- ・男女別にみると、男女とも「仕事、雇用、転職、再就職、起業など(男性:73.4%、女性 53.0%)」が最も 多く、また女性は、「健康、病気、障害など(53.5%)」もほぼ同じ割合で多い。その他の項目は女性のほ うが高いものが多い(図表3 - - 3 - (4))。
- ・性・年代別にみると、女性の 20 代、30 代では「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」が、40 代から 60 代では「健康、病気、障害など」が1位にあげられているが、男性は20代から50代まで「仕事、雇用、転 職、再就職、起業など」が1位にあげられている(図表3 - - 3 - (4))。
- ・悩みや困りごとの数をみると、1人あたりの平均は4.0であり、女性の平均は4.1、男性の平均は3.8とな っている。回答数を性・年代別にみると、男女ともに 20 代での数が多く、女性の平均が 5.0、男性の平 均が 4.3 である。 年齢の上昇に伴い回答は少なくなる傾向にあり、 60 代では女性は 2.9、 男性は 3.0 と なっている(図表3 - - 3 - (4))。

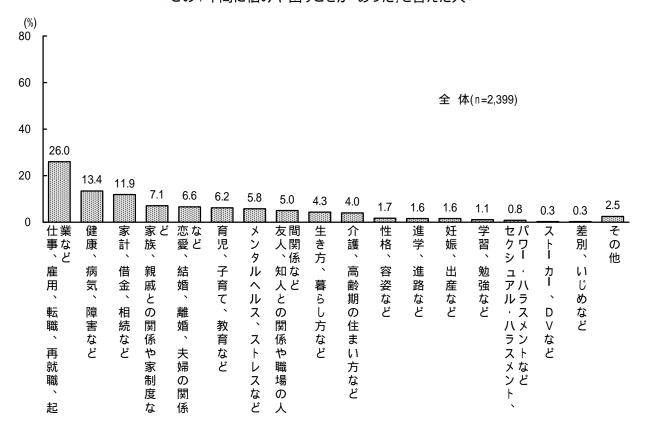
図表3 - - 3 - (4) この1年間にあった悩みや困りごと(全体、男女別、性·年代別:複数回答) <この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人>

																						(%)
				仕事、雇用、転職、再就職、起業など	健康、病気、障害など	家計、借金、相続など	メンタルヘルス、ストレスなど	生き方、暮らし方など	恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係など	友人、知人との関係や職場の人間関係など	家族、親戚との関係や家制度など	育児、子育て、教育など	性格、容姿など	介護、高齢期の住まい方など	学習、勉強など	進学、進路など	妊娠、出産など	セクシュアル・ハラスメント、パワー・ハラスメントなど	差別、いじめなど	ストーカー、DVなど	その他	回答数の平均
全		体	(n=2,399)	59.9	50.2	41.9	38.8	33.3	28.8	26.8	26.7	20.9	20.4	14.6	10.3	8.3	7.3	5.0	3.8	2.5	3.4	4.0
	女	性	(n=1,595)	53.0	53.5	43.1	40.9	34.3	30.2	26.8	30.0	23.6	22.9	15.4	9.8	7.9	7.9	4.4	3.5	2.6	3.4	
女	男	性	(n= 804)	73.4	43.8	39.4	34.6	31.3	26.0	26.7	20.1	15.5	15.4	13.1	11.4	9.2	6.1	6.3	4.5	2.5	3.2	
	+-	20 代	(n= 315)	77.1	47.6	38.4	48.3	45.4	53.3	38.1	26.0	15.9	43.5	4.1	21.3	15.6	13.0	7.9	2.9	4.1	0.6	
	女	30 代	(n= 357)	58.5	45.9	43.1	44.3	33.3	37.0	31.7	28.0	42.3	27.7	7.8	11.2	6.2	18.2	3.9	3.6	3.1	2.0	
		40 代	(n= 302)	56.3	57.3	49.3	46.4	32.8	22.2	24.8	29.1	34.1	18.2	14.6	10.3	11.6	4.6	3.6	5.6	2.6	3.3	
性	性	50 代	(n= 357)	46.2	56.0	47.9	36.1	32.8	21.0	23.0	33.9	15.7	16.2	27.5	3.1	4.8	0.8	4.2	2.5	2.0	4.8	
·		60 代	(n= 264)	22.3	62.9	34.8	27.7	26.1	15.2	14.0	33.0	6.4	6.4	23.9	2.7	1.1	1.1	1.9	3.0	0.8	7.2	-
年代		20 代	(n= 166)	77.1	34.3	33.1	36.1	41.0	42.8	31.9	16.9	10.2	29.5	6.0	28.3	19.3	6.6	6.0	3.0	3.0	0.6	-
1'	75	30 代	(n= 181)	80.7	37.0	42.0	35.4	31.5	35.4	31.5	19.3	21.5	13.8	8.8	9.4	5.0	13.3	6.6	5.0	2.2	3.9	$\overline{}$
		40 代	(n= 147)	80.3	42.9	45.6	44.9	30.6	24.5	25.2	19.7	17.7	14.3	10.9	6.1	7.5	2.0	8.8	3.4	0.7	0.7	
	性		(n= 181)	75.7	48.6	42.0	36.5	23.8	12.7	27.6	18.2	19.9	13.3	17.7	8.3	9.9	4.4	6.6	6.1	3.9	3.3	$\overline{}$
		60 代	(n= 129)	47.3	59.7	33.3	17.1	30.2	11.6	14.0	28.7	5.4	3.9	24.0	3.1	3.1	2.3	3.1	4.7	2.3	8.5	3.0

#### 【最も大きな悩みや困りごと】

・最も大きな悩みや困りごとは、「仕事、雇用、転職、再就職、起業など(26.0%)」が最も多く4人に1人があげている。続いて「健康、病気、障害など(13.4%)」、「家計、借金、相続など(11.9%)」となっている(図表3 - - 3 - (5))。

図表3 - - 3 - (5) この1年間にあった最も大きな悩みや困りごと(全体) <この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人 >



- ・男女別にみると、男性は「仕事、雇用、転職、再就職、起業など(39.3%)」が4割を占める。女性は、「仕 事、雇用、転職、再就職、起業など」、「健康、病気、障害など」、「家計、借金、相続など」が10%台であ る(図表3 - - 3 - (6))。
- ・性・年代別にみると、女性は20代から40代まで「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」が最も多く、50 代は「家計、借金、相続など」、60代は「健康、病気、障害など」が最も多くなっている。男性は20代から 50代まで「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」が最も多く、60代は「健康、病気、障害など」が最も多 〈なっている(図表3 - - 3 - (6))。

図表3 - - 3 - (6) この1年間にあった最も大きな悩みや困りごと(全体、男女別、性・年代別) <この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人>

																							(%)
						仕事、雇用、転職、再就職、起業など	健康、病気、障害など	家計、借金、相続など	家族、親戚との関係や家制度など	恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係など	育児、子育て、教育など	メンタルヘルス、ストレスなど	友人、知人との関係や職場の人間関係など	生き方、暮らし方など	介護、高齢期の住まい方など	性格、容姿など	進学、進路など	妊娠、出産など	学習、勉強など	セクシュアル・ハラスメント、パワー・ハラスメントなど	ストー カー、DVなど	差別、いじめなど	その他
È	<u> </u>		体	(n=2	2,399)	26.0	13.4	11.9	7.1	6.6	6.2	5.8	5.0	4.3	4.0	1.7	1.6	1.6	1.1	0.8	0.3	0.3	2.5
身	女		性	(n=1	,595)	19.2	14.9	12.2	8.6	7.5	7.9	6.0	4.7	3.9	4.5	1.9	1.5	1.9	1.0	0.9	0.3	0.4	2.8
3	7 男		性	(n=	804)	39.3	10.6	11.3	4.2	4.9	2.7	5.5	5.5	5.0	3.2	1.2	1.9	0.9	1.2	0.4	0.1	0.1	2.0
	<b> </b>	20	代	(n=	315)	34.6	6.7	6.3	5.1	12.1	5.1	7.3		4.4	0.6	3.2	3.2	2.2	1.9	1.6	0.6	0.0	0.3
	女	30	代	(n=	357)	20.4	9.5	10.1	7.0	9.8	14.0	7.0	_	2.2	1.1	2.2	0.8	5.3	1.4	0.6	0.0	0.8	1.4
		40	代	(n=	302)	18.2	11.9	12.6	7.3	7.9	12.3	7.3		2.6	3.6	3.0	3.0	1.7	1.3	0.7	0.3	0.3	2.6
1	性		代	(n=	357)	13.7	16.8	17.4	12.0	2.2	5.0	3.9		5.0	10.1	0.6	0.6	0.0	0.3	1.4	0.6	0.3	3.6
1	₊⊢	60	代	(n=	264)	8.0	32.6	14.8	11.7	5.3	1.9	4.2		5.3	6.8	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.4	6.4
台		20	代	(n=	166)	52.4	3.0	7.8	1.2	7.8	1.2	3.6		4.2	1.2	2.4	5.4	0.6	4.2	0.0	0.6	0.0	0.6
ľ	7	30	代	(n=	181)	40.3	7.2	9.9	2.8	7.2	3.3	6.6		3.3	2.2	1.1	1.1	3.3	0.6	0.6	0.0	0.0	2.2
		40	代	(n=	147)	36.7	9.5	12.9	4.8	4.8	3.4	9.5		6.1	2.7	1.4	0.7	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.7
	性		代	(n=	181)	41.4	9.9	14.9	3.3	1.1	3.9	6.1	5.5	4.4	3.9	1.1	1.7	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	2.2 4.7
	1	60	代	(n=	129)	20.9	27.1	10.9	10.9	3.1	1.6	0.8	3.9	7.8	7.0	0.0	0.0	0.0	8.0	0.0	0.0	0.8	4.7

### 最も大きな悩みや困りごと(自由記述)(Q17-1)

- ・この1年間にあった最も大きな悩みごとの具体的な内容を自由に記述してもらった。全体で2,479件(女性1,553件、男性926件。回答拒否を除く)の書き込みがあった。複数の人から回答があったものを性・年代別に整理したが、20代と30代、40代と50代では共通点も多くなっている。
- ·20 代~30 代では、女性は、結婚や妊娠・出産・子育て、母子家庭で仕事がみつからない、ダブルワークをしても家計が苦しいなどの悩みがみられる。健康問題では摂食障害や不妊、痩身などの悩みがみられる。一方、男性は、仕事がきつい、うまくいかない、減収・失業など仕事に関する悩みが多い。健康問題では、容姿のほか、原因不明の体調不良、眠れない、うつがみられる。
- ・40 代~50 代では、男女ともに親との同居・介護、自分や家族の健康、子どもの進学・結婚、仕事が減ったことによる収入減などがあがっている。女性で特徴的な悩みとしては更年期がある。男性では再就職の悩みも散見されるが、40 代ではリストラによる再就職、50 代は定年後の再就職という違いがある。
- ·60 代では、男女ともに定年退職後の生活、家族の病気、自分の老化現象などがあがっている(図表3 - 3 (7))。

図表3 - - 3 - (7) この1年間にあった最も大きな悩みや困りごと(自由回答)

/T //\	, , ,	
年代	女性	男性
20代	【仕事】就職活動/育児休暇をとるか、退職するか	【仕事】 就職活動/資格取得/
	/離婚したばかりで仕事がきまらない/母	【生活】 ストーカー
	子家庭で仕事が見つからない/ハードワー	【健康】 容姿(太った、容姿で判断される)
	クで体調を崩した	
	【妊娠・出産・子育て】	
	未婚での出産/初めての妊娠・出産・育児	
20代-30代	【仕事】転職/解雇不安/セクハラ・パワハラ/妊	【仕事】 仕事がきつい/仕事がうま〈いかない/責
共通	娠報告で解雇(退職勧奨)された	任のある仕事/転職/上司と合わない/パ
	【家族】恋愛/結婚	ワハラ / 会社の業績不振 / 収入が減った、
	【生活】給料が安いので生活が苦しい	失業した
	【健康】摂食障害 / 不妊 / 家族の依存症 / やせたい	【家族】 恋愛 / 離婚
	【妊娠・出産・子育て】子育ての協力が得られない/	【生活】 借金
	子どもの発達/ママ友との付き合い	
30代	【仕事】子育て後の再就職/パートが職員より仕事	【仕事】後輩の教育
	をさせられる/	【健康】原因不明の体調不良、眠れない、うつ
	【家族】未婚であることの周囲からのプレッシャー /	【妊娠・出産・子育て】
	結婚の予定はないが、将来を考えると不安	子どもができない/初めての子育て
	【生活】母子家庭でダブルワークをしても家計が苦し 	
	「妊娠・出産・子育て】孫は?お子さんは?と聞かれ	
	る/子育てがうま〈できない/子どもができ	
	て生活が一転、今までのバランスが崩れた	
40 代	【仕事】忙しい/セクハラ、パワハラ/仕事がない	【仕事】 リストラによる再就職 / 転勤
	【家族】未婚であることのプレッシャー	【家族】 結婚 / 離婚 / 夫婦関係 / 嫁姑問題
	【妊娠・出産・子育て】 妊娠 / 不妊 / 子どもの発達	TOTAL MENT : MANUAL :
40代-50代	【仕事】 夫や自分の減収、失業	【仕事】 部下の指導 / 仕事が減った / 職場の人間
共通	【家族】夫や夫の家族との関係/親との同居/親	関係
	の介護	【家族】嫁姑問題/親との同居
	【生活】相続/家計のやりくり/住宅ローン·借金返済	【生活】減収/家計が苦しい/借金/介護
	【健康】自分や家族の病気/年齢にともなう身体の	【健康】体調不良
	変化/腰痛	【子育て】子どもの進学/子どもの結婚
	【妊娠・出産・子育て】子どもの進学/子どもの就職	13131320023732000man
50 代	【仕事】管理職としての責任	【仕事】 定年後の再就職
	【健康】更年期	【生活】 老後の不安 / 近所づきあいのトラブル
60 代	【仕事】定年退職	【仕事】定年退職/仕事がない
0	【家族】 親の介護 / 子どもの結婚 / 孫の世話	【家族】 親の介護/一人暮らしの不安/子どもの自立
	【生活】 老後の不安 / 年金生活の不安	【生活】 定年後の収入源 / 老後の不安 / 年金生活
	【健康】 家族の病気 / 自分の老化現象・体調不良	の不安
		【健康】 家族の病気 / 自分の老化現象・体調不良

(注)WEBに書き込まれた表現のまま記載しているが、長文については一部要約している。

#### (2)解決行動とその評価

悩みや困りごとの解決行動は「インターネット」、「配偶者に相談した、助けを求めた」、「友人、知人に 相談した、助けを求めた」という人が最も多い。

【フォーマル】な解決行動として相談機関に相談している場合、その満足度はいずれも高く、専門職・ サービス型の満足度が高い。

健康、育児、介護、いじめなどは【フォーマル】な解決行動をしているが、結婚・離婚、妊娠、セクハラ DV、人間関係では【インフォーマル】な解決行動としてメディアから情報を得たり、家族、友人・知人、 近所に相談している。

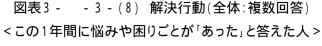
同じ悩みをもつ人が集まって話し合う場、講座や勉強会での学習など【中間領域】への満足度が高 ll.

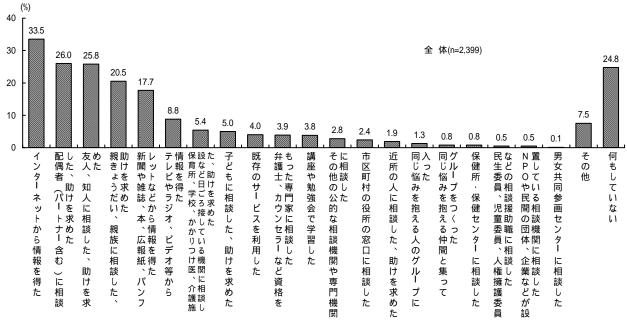
#### 最も大きな悩みや困りごとを解決するために行ったこと(Q18)

#### 解決行動の選択肢 21 項目について

・最も大きな悩みや困りごとを解決するために行ったことは、「インターネットから情報を得た(33.5%)」が 最も多く、「配偶者(パートナー含む)に相談した、助けを求めた(26.0%)」、「友人、知人に相談した、 助けを求めた(25.8%)」が続いている。

なお、4人に1人は「何もしていない(24.8%)」としている(図表3 - - 3 - (8))。





- ・男女別にみると、女性は男性に比べて、「配偶者(パートナー含む)に相談した、助けを求めた」、「友人、知人に相談した、助けを求めた」、「親きょうだい、親族に相談した、助けを求めた」が高い。一方男性は、3人に1人が「何もしていない(32.0%)」としており、女性の21.1%を10.9ポイント上回る(図表3 - 3 (9))。
- ・性・年代別にみると、男女ともに 20 代は「友人、知人に相談した、助けを求めた」が他の年代に比べて高い。女性の 30 代は「親きょうだい、親族に相談した、助けを求めた」が他の年代に比べて多い。「何もしていない」が多いのは、女性は 50 代の 24.1%、男性は 40 代の 37.4%、50 代の 37.6%である(図表3 - 3 (9))。

図表3 - - 3 - (9) 解決行動(全体、男女別、性・年代別:複数回答) < この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人 >

					インター ネットから情報を得た	配偶者(パートナー含む)に相談した、助けを求めた	友人、知人に相談した、助けを求めた	親きょうだい、親族に相談した、助けを求めた	新聞や雑誌、本、広報紙、パンフレットなどから情報を得た	テレビやラジオ、ビデオ等から情報を得た	保育所、学校、かかりつけ医、介護施設など日ごろ接している機関に相談した、助けを求めた	子どもに相談した、助けを求めた	既存のサービスを利用した	弁護士、カウンセラー など資格をもった専門家に相談した	講座や勉強会で学習した	その他の公的な相談機関や専門機関に相談した	市区町村の役所の窓口に相談した	近所の人に相談した、助けを求めた	同じ悩みを抱える人のグルー プに入った	同じ悩みを抱える仲間と集ってグルー プをつくった	保健所・保健センター に相談した	民生委員、児童委員、人権擁護委員など相談援助職に相談した	NPOや民間の団体、企業などが設置している相談機関に相談した	男女共同参画センター に相談した	その他	何もしていない
全田	<b>+</b> -	<u>体</u> 性		2,399) 1,595)		26.0	25.8	20.5	17.7	8.8	5.4 6.2	5.0	4.0	3.9	3.8	2.8	2.4	1.9	1.3	0.8	0.8	0.5	0.5	0.1	7.5	24.8
五女	女男	性	(n=		34.2	29.3 19.4	28.4	14.2	17.6 17.9	8.2 10.1	3.9	6.3 2.5	3.8 4.5	4.5 2.7	3.6 4.1	3.0	2.4	2.4 0.9	1.3	0.4 1.5	0.6 1.2	0.6	0.4	0.1	7.9 6.8	21.1 32.0
-	-	20 代	(n=		40.6	24.8	42.9	29.8	17.1	6.3	2.9	0.0	2.9	5.1	3.5	1.6	2.2	1.3	1.6	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	6.0	17.1
	女	30 代	(n=		37.5	35.0	33.9	32.5	18.2	8.7	8.1	1.1	2.5	3.6	2.2	1.4	1.1	2.8	2.2	0.6	1.1	0.6	0.6	0.0	5.6	21.0
		40 代	(n=	302)	42.7	31.8	23.8	21.5	23.8	8.6	7.3	4.6	6.0	3.0	5.3	3.3	3.0	2.3	1.3	0.7	0.3	0.7	0.7	0.3	7.9	19.5
性	性	50 代	(n=	357)	27.5	28.9	23.8	17.4	14.3	9.2	4.8	12.9	4.8	5.9	3.4	3.6	2.5	3.1	0.3	8.0	0.0	0.3	0.3	0.0	8.1	24.1
		60 代	(n=	,	21.6	25.0	15.2	15.5	14.4	8.0	8.3	13.6	3.0	4.9	3.8	4.2	3.8	2.3	1.1	0.0	1.5	0.4	0.4	0.0	12.9	23.9
年化	男	20 代	(n=	,	42.8	12.0	31.9	25.3	21.7	12.7	1.8	0.0	3.0	0.0	3.6	2.4	1.2	1.8	0.6	1.2	0.0	0.0	0.6	0.0	4.8	27.7
10	تتا	30 代	(n=	,	_	21.0	22.1	12.2	18.2	11.0	2.8	0.6	5.5	4.4	3.3	2.2	3.3	0.6	2.8	2.8	1.7	0.6	1.1	1.1	7.7	29.8
	l	40 代	(n=	,	33.3	19.7	13.6	12.9	18.4	9.5	5.4	1.4	2.0	4.8	4.8	1.4	0.7	0.0	1.4	2.0	0.7	0.0	0.0	0.0	5.4	37.4
	性	50 代 60 代	(n=		24.9	20.4	15.5 18.6	9.4	13.3 18.6	6.1	3.9 6.2	5.0 6.2	5.0 7.0	1.7 3.1	4.4	3.3 6.2	1.7 4.7	0.6 1.6	0.0	0.0	1.7 2.3	0.6	0.0 1.6	0.0	8.3 7.8	37.6 26.4
<u> </u>	<u> </u>	JI 00	(n=	129)	23.3	24.8	18.0	10.9	0.01	11.6	0.2	ზ.2	7.0	3.1	4./	ზ.2	4.7	1.0	8.0	1.6	2.3	0.8	1.0	0.0	۵.۱	∠0.4

#### 解決行動を7パターンに分類

最も大きな悩みの解決行動を次のように分類して、分析した。

	解決行動類別		解決行動
		1	新聞や雑誌、本、広報紙、パンフレットなどから情報を得た
	メディア型	2	テレビやラジオ、ビデオ等から情報を得た
インフォ		3	インターネットから情報を得た
ーラ		4	配偶者(パートナー含む)に相談した、助けを求めた
		5	子どもに相談した、助けを求めた
マル	対人関係型	6	親きょうだい、親族に相談した、助けを求めた
/*		7	友人、知人に相談した、助けを求めた
		8	近所の人に相談した、助けを求めた
中		9	講座や勉強会で学習した
中間環域	グループ型	10	同じ悩みを抱える人のグループに入った
域		11	同じ悩みを抱える仲間と集ってグループをつくった
		12	既存のサービスを利用した
	   専門職・サービス型	13	保育所、学校、かかりつけ医、介護施設など日ごろ接している機関に相談した、助けを求めた
_		14	民生委員、児童委員、人権擁護委員などの相談援助職に相談した
フォ		15	弁護士、カウンセラーなど資格をもった専門家に相談した
		16	市区町村の役所の窓口に相談した
え		17	保健所・保健センターに相談した
	公的機関型	18	男女共同参画センターに相談した
		19	その他の公的な相談機関や専門機関に相談した
		20	NPOや民間の団体、企業などが設置している相談機関に相談した
その	他	21	その他
何も	していない	22	何もしていない

#### **解決行動7パターンについて**(図表3 - - 3 - (10))

- ·解決行動を類別すると、【インフォーマル】の対人関係型が 52.3%、メディア型が 38.1%で【インフォー マル」な解決行動が多い。
- ・男女別にみると、女性は男性に比べて【インフォーマル】の対人関係型の割合が多い。
- ・性・年代別にみると、女性の20代、30代は【インフォーマル】の対人関係型が他の年代に比べて多い。 男性の20代は【インフォーマル】のメディア型、対人関係型が他の年代に比べて多く、【フォーマル】の 専門職・サービス型が少ない。
- 60代は男女ともに【フォーマル】の専門職・サービス型、公的機関型が他の年代に比べて多い。
- ・家族の同居・近居のパターン別にみると、同居・近居の家族がともにいない人ほど【インフォーマル】の メディア型の割合は多く、同居・近居の家族がともにいる人ほど【インフォーマル】の対人関係型の割合 は多くなる。
- ・仕事や学校外の参加の活動状況別にみると、活動がある、なしで解決行動に大きな違いはみられな ll.

図表3 - - 3 - (10) 解決行動 - 類別 (全体、男女別、性・年代別、同居・近居別、活動の有無別:複数回答) <この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人 >

										(%)
				インフォ	ーマル	中間 領域	フォー	マル	F O 4	何も-
				メディア型	対人関係型	グルー プ型	専門職・サービュ	公的機関型	他	していない
							ス 型			
全	Ι.	体	(N=2,399)	38.1	52.3	5.1	12.7	5.8	7.5	24.8
男	女	性	(n=1,595)	38.6	57.7	4.8	13.5	5.7	7.9	21.1
女	男	性	(n= 804)	37.1	41.5	5.7	11.1	5.8	6.8	32.0
	女	20 代	(n= 315)	44.1	64.1	5.1	10.5	3.8	6.0	17.1
	_	30 10	(n= 357)	40.3	63.9	4.2	13.2	3.9	5.6	21.0
性		40 代	(n= 302)	46.0	56.0	6.0	14.9	7.0	7.9	19.5
. 1±	性	50 代	(n= 357)	33.9	54.3	4.5	13.4	6.2	8.1	24.1
年		60 代	(n= 264)	27.3	48.5	4.2	16.3	8.3	12.9	23.9
代	男	20 代	(n= 166)	45.2	50.6	4.8	4.8	3.0	4.8	27.7
別	73	30 代	(n= 181)	39.8	40.3	6.6	12.2	6.1	7.7	29.8
		40 代	(n= 147)	34.7	36.7	6.8	12.2	2.7	5.4	37.4
	性	50 代 60 代	(n= 181)	28.7	35.9	4.4	11.0	6.1	8.3	37.6
	=		(n= 129)	37.2	45.0	6.2	16.3	12.4	7.8	26.4
同。	同同	<u>居・近居の家族がいる</u> 居 家 族 の み い る	(n=1,228)	35.8	54.3	6.0	14.1	6.4	7.9	23.9
同近居	近近	居家族のみいる	(n= 765)	38.7	51.4	3.7	10.8	5.6	7.5	25.2
'"		<u>居 家 族 の み い る</u> 居・近居の家族はいない	(n= 113)	40.7	50.4	4.4	11.5	5.3	7.1	23.9
活有	活	<u> </u>	(n= 293)	44.7	47.1	5.1	12.3	3.8	6.5	27.3
動無	活	動していない	(n=1,010)	39.5	55.5	7.4	14.4	5.6	8.5	20.3
±// 757	/ロ	#// U C VI /4 VI	(n=1,389)	37.0	50.0	3.4	11.5	5.8	6.8	28.0

#### 最も大きな悩みや困りごととその解決行動 21 項目について(図表3 - - 3 - (11))

- ・最も大きな悩みや困りごと別に解決行動をみると、最も大きな悩みで1位にあげられた仕事、雇用、転 職、再就職、起業の解決行動は、「インターネット(33.9%)」、「友人(27.4%)」、「新聞・雑誌(20.4%)」 の順に高いが、「何もしていない」が28.7%である。
- 2位の健康、病気、障害などは、「インターネット(51.6%)」が最も多く、「配偶者(29.5%)」が続く。
- ・3位の家計、借金、相続などは、「配偶者(24.8%)」、「インターネット(23.4%)」の順に多いが、「何もし ていない」が34.3%である。
- ・最も大きな悩み別に各解決行動が全体よりも 15 ポイント以上上回るものをみると、健康、病気、障害な ど」では「インターネット」、恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係などでは「友人、知人」、育児、子育て、教育 などでは「配偶者」、友人、知人との関係や職場の人間関係などでは「友人、知人」、介護、高齢期の住 まい方などでは「既存のサービス」、性格、容姿などでは「インターネット」、進学、進路などでは「新聞、 雑誌」、「友人、知人」、妊娠、出産などでは「インターネット」、「配偶者」、「親、きょうだい」、学習、勉強 などでは「新聞、雑誌」、「インターネット」、セクシュアル・ハラスメント、パワー・ハラスメントなどでは「友 人、知人」、差別、いじめなどでは「子ども」、ストーカー、DVなどでは「男女共同参画センター」となって いる。
- ・家計、借金、相続など、セクシュアル・ハラスメント、パワー・ハラスメント、生き方・暮らし方は「何もしてい ない」が30%を超える。

図表3 - - 3 - (11) 解決行動(全体、最も大きな悩み別:複数回答) <この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人>

				フォーマ ディア型				フォー <sup>、</sup> 人関係				中間領域 ループ		(専	フォー 門職・サ		型)			ォーマル 的機関				(%)
			新聞や雑誌、本、広報紙、パンフレットなどから情報を得た	テレビやラジオ、ビデオ等から情報を得た	インター ネットから情報を得た	配偶者(パートナー含む)に相談した、助けを求めた	子どもに相談した、助けを求めた	親きょうだい、親族に相談した、助けを求めた	友人、知人に相談した、助けを求めた	近所の人に相談した、助けを求めた	講座や勉強会で学習した	同じ悩みを抱える人のグルー プに入った	同じ悩みを抱える仲間と集ってグルー プをつくった	既存のサービスを利用した	保育所、学校、かかりつけ医、介護施設など日ごろ接している機関に相談した、助けを求めた	民生委員、児童委員、人権擁護委員など相談援助職に相談した	弁護士、カウンセラー など資格をもった専門家に相談した	市区町村の役所の窓口に相談した	保健所・保健センター に相談した	男女共同参画センター に相談した	その他の公的な相談機関や専門機関に相談した	NPOや民間の団体、企業などが設置している相談機関に相談した	その他	何もしていない
全	体	(n=2,399)	17.7	8.8	33.5	26.0	5.0	20.5	25.8	1.9	3.8	1.3	0.8	4.0	5.4	0.5	3.9	2.4	0.8	0.1	2.8	0.5	7.5	24.8
男女男	性	(n=1,595) (n= 804)	17.6 17.9	8.2 10.1	34.2	29.3 19.4	6.3 2.5	23.7	28.4	0.9	3.6 4.1	1.3	0.4 1.5	3.8 4.5	6.2 3.9	0.6	4.5 2.7	2.4	0.6 1.2	0.1	3.0	0.4	7.9 6.8	21.1 32.0
$\vdash$	20 代	(n= 315)	17.1	6.3	40.6	24.8	0.0	29.8	42.9	1.3	3.5	1.6	0.0	2.9	2.9	1.3	5.1	2.2	0.0	0.0	1.6	0.0	6.0	17.1
女 3		(n= 357)	18.2	8.7	37.5	35.0	1.1	32.5	33.9	2.8	2.2	2.2	0.6	2.5	8.1	0.6	3.6	1.1	1.1	0.0	1.4	0.6	5.6	21.0
性 5	10 代 50 代	(n= 302) (n= 357)	23.8	9.2	42.7 27.5	31.8 28.9	4.6 12.9	21.5 17.4	23.8	2.3 3.1	5.3 3.4	0.3	0.7	6.0 4.8	7.3 4.8	0.7	3.0 5.9	3.0 2.5	0.3	0.3	3.3	0.7	7.9 8.1	19.5
性	60 代	(n= 264)	14.4	8.0	21.6	25.0	13.6	15.5	15.2	2.3	3.8	1.1	0.0	3.0	8.3	0.4	4.9	3.8	1.5	0.0	4.2	0.4	12.9	23.9
年 2		(n= 166)	21.7	12.7	42.8	12.0	0.0	25.3	31.9	1.8	3.6	0.6	1.2	3.0	1.8	0.0	0.0	1.2	0.0	0.0	2.4	0.6	4.8	27.7
男 3	30 代 40 代	(n= 181) (n= 147)	18.2	11.0 9.5	34.8	21.0 19.7	0.6 1.4	12.2	22.1 13.6	0.6	3.3 4.8	2.8	2.8	5.5 2.0	2.8 5.4	0.0	4.4	0.7	1.7 0.7	0.0	1.4	0.0	7.7 5.4	29.8 37.4
性 5		(n= 181)	13.3	6.1	24.9	20.4	5.0	9.4	15.5	0.6	4.4	0.0	0.0	5.0	3.9	0.6	1.7	1.7	1.7	0.0	3.3	0.0	8.3	37.6
$\vdash$	60 代	(n= 129)	18.6	11.6	23.3	24.8	6.2	10.9	18.6	1.6	4.7	0.8	1.6	7.0	6.2	0.8	3.1	4.7	2.3	0.0	6.2	1.6	7.8	26.4
單	士事、雇用、転職、再就 哉、起業など	(n= 623)	20.4	9.8	33.9	18.6	1.3	17.7	27.4	0.5	5.9	0.8	1.1	5.1	1.0	0.0	1.8	1.9	0.5	0.0	4.8	0.6	6.6	28.7
係	建康、病気、障害など	(n= 322)	24.2	12.7	51.6	29.5	8.4	20.2	18.0	3.4	2.8	2.2	0.6	2.8	18.6	0.9	3.7	2.8	1.9	0.0	1.6	0.6	13.0	14.0
1	家計、借金、相続など	(n= 286)	10.5	5.6	23.4	24.8	5.6	19.2	9.8	0.3	1.0	0.0	0.0	3.8	0.0	0.3	5.2	2.4	0.0	0.0	2.8	0.3	6.6	34.3
	家族、親戚との関係や家 制度など	(n= 171)	5.3	3.5	16.4	30.4	11.1	31.6	21.6	2.3	1.2	1.2	0.0	1.8	1.8	0.6	4.1	2.9	0.0	0.0	2.9	0.0	2.9	29.2
	恋愛、結婚、離婚、夫婦の 関係など	(n= 158)	13.3	5.7	31.0	12.0	4.4	20.3	45.6	1.9	1.9	1.3	0.6	2.5	1.9	0.6	6.3	1.3	0.6	0.0	0.6	0.0	3.8	25.9
Ĕ	育児、子育て、教育など	(n= 148)	19.6	6.8	30.4	57.4	4.7	31.1	29.1	5.4	4.1	2.7	0.0	1.4	13.5	0.0	2.0	1.4	1.4	0.0	2.0	0.7	6.8	14.9
	メンタルヘルス、ストレス よど	(n= 139)	12.2	7.9	33.8	25.9	3.6	16.5	23.7	1.4	1.4	1.4	0.0	1.4	5.8	1.4	7.9	1.4	0.7	0.0	0.7	0.0	14.4	20.9
_ ×	を 支人、知人との関係や職 易の人間関係など	(n= 119)	8.4	5.0	16.0	18.5	4.2	10.9	48.7	2.5	0.8	1.7	1.7	1.7	1.7	0.0	4.2	1.7	0.8	0.8	0.8	0.8	11.8	26.9
l + H	まき方、暮らし方など	(n= 102)	24.5	13.7	35.3	25.5	3.9	12.7	23.5	2.0	6.9	0.0	2.0	2.0	2.0	1.0	3.9	2.9	0.0	0.0	2.0	1.0	3.9	30.4
きなが	介護、高齢期の住まい方	(n= 97)	26.8	15.5	35.1	35.1	11.3	24.7	23.7	5.2	6.2	1.0	1.0	22.7	16.5	4.1	3.1	10.3	2.1	0.0	5.2	0.0	1.0	
1M	など 生格、容姿など	(n= 40)	20.0	15.0	50.0	20.0	5.0	7.5	27.5	0.0	5.0	0.0	0.0	2.5	0.0	0.0	7.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	
i	生学、進路など	(n= 39)	35.9	7.7	41.0	17.9	7.7	30.8	43.6	2.6	5.1	0.0	0.0	2.6		0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	0.0	5.1	-
好	妊娠、出産など																							
9	学習、勉強など	(n= 38)	31.6	15.8	60.5	71.1	0.0	39.5	39.5	0.0	2.6	2.6	5.3	2.6		0.0	2.6	0.0	2.6		7.9	0.0	2.6	
t	セクシュアル・ハラスメン	(n= 26)	38.5	19.2	53.8	23.1	3.8	26.9	34.6	0.0	23.1	3.8	3.8	7.7	0.0	0.0	3.8	0.0	0.0		0.0	0.0	7.7	
١	、パワー・ハラスメントな 差別、いじめなど	(n= 18)	5.6	5.6	33.3	11.1	0.0	16.7	50.0	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0		0.0	11.1	0.0	0.0		5.6	0.0	0.0	-
l L	ストーカー、DVなど	(n= 7)	0.0	0.0	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	0.0
		(n= 6)	16.7	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
l ľ	その他	(n= 60)	10.0	3.3	31.7	25.0	5.0	23.3	11.7	1.7	5.0	5.0	1.7	5.0	6.7	0.0	10.0	5.0	3.3	0.0	3.3	1.7	20.0	28.3

## **最も大きな悩みや困りごとと解決行動のパターンについて**(図表3 - - 3 - (12))

- ・最も大きな悩みや困りごとと解決行動21項目のうち、1位が平均以上の項目についての類型の上位3 位までをみてみると、【フォーマル】な相談をしているもの、【フォーマル】な相談に至らないもの、 【中間領域】のグループ行動をしているもの、という3つのパターンに分けられる。
- ・各項目での解決行動は【インフォーマル】がいずれも1位ではあるが3位まで見ると、【フォーマル】な相 談をしているのは、「介護、高齢期の住まい方」が34.0%と最も高く、「ストーカー·DVなど」(33.3%)、 「健康、病気、障害など」(25.2%)、「育児・子育て、教育など」(16.2%)が続く。「健康、病気、障害など」、 「育児、子育て、教育など」や「介護、高齢期の住まい方など」である。「育児、子育て、教育など」は【イ ンフォーマル】(対人関係型)での解決行動の割合がもっとも高く、「介護、高齢期の住まい方」は【フォ ーマル】(専門職・サービス型)が最も高い。
- ・【フォーマル】な相談に至らないのは、すべての項目でインフォーマルな解決行動がほぼ1位を占めて おり、なかでも、「ストーカー、DV」が 100%と最も高く、「育児·子育て、教育」(75.7%)、「妊娠·出産な ど」(73.7%)、「差別、いじめなど」(71.4%)が続く。「育児、子育て、教育など」はフォーマル行動でも高い 割合を示している。「恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係など」、「セクシュアル・ハラスメント、パワー・ハラスメ ント」、「ストーカー、DVなど」、「家族、親戚との関係や家制度など」、「友人、知人との関係や職場の人 間関係など」などである。

図表3 - - 3 - (12) 解決行動 - 最も大きな悩み別にみた解決行動パターン

(%)

テーマ	第1位	第2位	第3位
全体	インフォーマル(対人関係型)	インフォーマル (メディア型)	何もしていない
	52.3	38.1	24.8
進学、進路など	インフォーマル(対人関係型)	インフォーマル (メディア型)	何もしていない
	59.0	53.8	28.2
学習、勉強など	インフォーマル(メディア型)	インフォーマル(対人関係型)	中間領域(グループ型)
	61.5	57.7	23.1
健康、病気、障害など	インフォーマル(メディア型)	インフォーマル(対人関係型)	フォーマル(専門職 サービス型)
	56.5	49.4	25.2
恋愛、結婚、離婚、	インフォーマル(対人関係型)	インフォーマル (メディア型)	何もしていない
夫婦の関係など	61.4	34.8	25.9
妊娠、出産など	インフォーマル(対人関係型)	インフォーマル(メディア型)	何もしていない
	73.7	60.5	13.2
育児、子育て、教育など	インフォーマル(対人関係型)	インフォーマル (メディア型)	フォーマル(専門職 サービス型)
	75.7	35.1	16.2
介護、高齢期の住ま	インフォーマル(対人関係型)	インフォーマル (メディア型)	フォーマル(専門職 サービス型)
い方など	62.9	45.4	34.0
セクシュアル・ハラス メント、パワー・ハラ スメントなど	インフォーマル(対人関係型) 50.0	インフォーマル(メディア型) 何もしていない 33.3	フォーマル(専門職 サービス型) 11.1
ストーカー、DVなど	インフォーマル(対人関係型) 100.0	インフォーマル(メディア型) フォーマル(公的機関型) 33.3	フォーマル(専門職 サービス型) 16.7
家族、親戚との関係	インフォーマル(対人関係型)	何もしていない	インフォーマル(メディア型)
や家制度など	60.2	29.2	19.9
友人、知人との関係 や職場の人間関係 など	インフォーマル(対人関係型) 60.5	何もしていない 26.9	インフォーマル(メディア型) 17.6
差別、いじめなど	インフォーマル(対人関係型) 71.4	インフォーマル(メディア型) 28.6	フォーマル(専門職 サービス型) その他 14.3

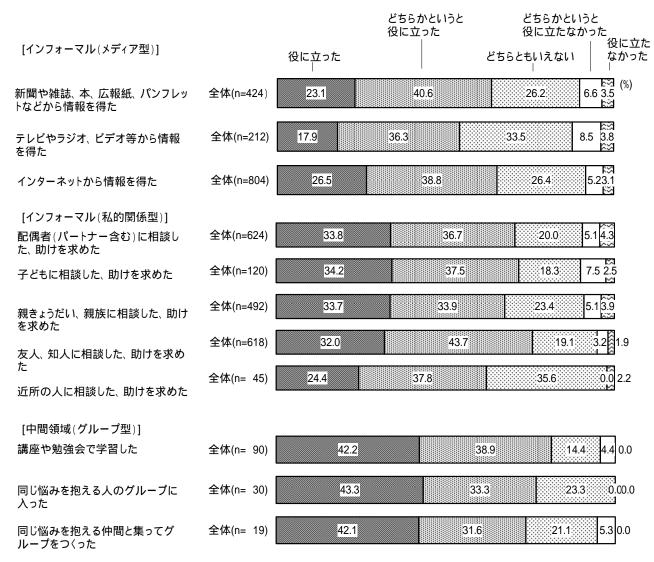
性格、容姿など	インフォーマル (メディア型)	インフォーマル(対人関係型)	何もしていない
	57.5	40.0	27.5

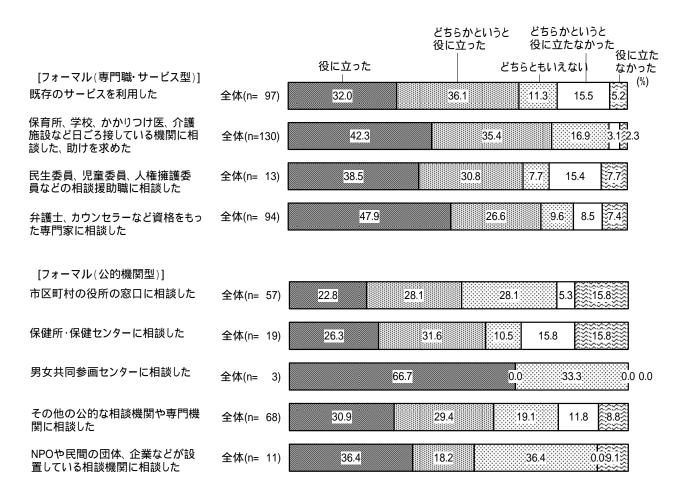
1 位が平均以上のものに着目、3 位まで。 フォーマルな相談(専門職・サービス、公的機関)に至らない フォーマルな相談(専門職・サービス、公的機関)をしている グループ行動もしている

## 解決行動の評価(Q18-1)

- ・最も大きな悩みの解決行動への評価をみると、「弁護士などの専門家(47.9%)」や「同じ悩みをかかえる人のグループに(43.3%)」、「保育所、学校、かかりつけ医など日ごろ接している機関(42.3%)」など、【フォーマル】でも専門職・サービス型への評価が高い(図表3 - 3 (13))。
- ・『役に立たなかった』は、「市区町村の役所の窓口(15.8%)」、「保健所(15.8%)」が多い(図表3 3 (13))。

図表3 - - 3 - (13) 解決行動への評価(全体) < この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人 >





(注)「男女共同参画センター」は、回答者数が少ないため分析からはずしている。

・「役に立った」を4点、「どちらかというと役に立った」を3点、「どちらともいえない」を2点、「どちらかというと役に立たなかった」を1点、「役に立たなかった」を0点とし加重平均を求めたところ、平均の3点を超える項目は21項目中6項目で、「男女共同参画センター」が3.33で最も点数が高く、次いで「同じ悩みを抱える人のグループに入った」が3.20、「講座や勉強会で学習した」が3.19となった。【中間領域】は3項目だがいずれも3点以上となっている(図表3 - 3 - (14))。

図表3 - - 3 - (14) 解決行動への評価 - 点数化 - (全体) <この1年間に悩みや困りごとが「あった」と答えた人 >

		解決行動	点数			解決行動	点数
		新聞や雑誌、本、広報紙、パンフレット などから情報を得た	2.73			既存のサービスを利用した	2.74
	メディア	テレビやラジオ、ビデオ等から情報を 得た	2.56		専門職・:	保育所、学校、かかりつけ医、介護施設 など日ごろ接している機関に相談した、 助けを求めた	3.12
	ア	インターネットから情報を得た	2.80		サービス	民生委員、児童委員、人権擁護委員など の相談援助職に相談した	2.77
インフォー		配偶者(パートナー含む)に相談した、 助けを求めた	2.91	_		弁護士、カウンセラーなど資格をもった専門家に相談した	2.99
ゴ マル		子どもに相談した、助けを求めた	2.93	フォー マル		市区町村の役所の窓口に相談した	2.37
	対人関係	親きょうだい、親族に相談した、助けを 求めた	2.89	JV		保健所・保健センターに相談した	2.37
	10.	友人、知人に相談した、助けを求めた	3.01		公的機関	男女共同参画センターに相談した	3.33
		近所の人に相談した、助けを求めた	2.82		12.1	その他の公的な相談機関や専門機関に 相談した	2.62
	<b>○</b>	講座や勉強会で学習した	3.19			NPOや民間の団体、企業などが設置している相談機関に相談した	2.73
中間領域	グルプ	同じ悩みを抱える人のグループに入っ た	3.20			その他	2.93
	ٽ 	同じ悩みを抱える仲間と集ってグルー プをつくった	3.11				

「役に立った」 = 4点、「どちらかというと役に立った」 = 3点、「どちらともいえない」 = 2点、「どちらかというと役に立たなかった」 = 1点、「役に立たなかった」 = 0点として加重平均した。

## (3)悩みや困りごとをひとりで抱え込んだ経験

解決できずにひとりで抱え込んだ経験のある人は63.2%。男性のほうが悩みを抱え込んでいる。 「仕事、雇用等」の悩みが多く、「恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係など」の悩みが続く。

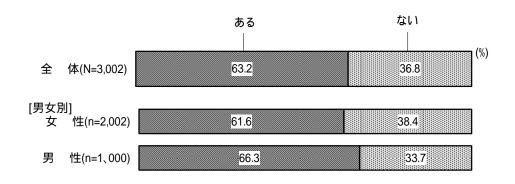
日頃ストレスを感じている人ほど悩みを抱え込んだ経験がある。一人暮らし、女性 20 代、男性 20 代、 30代、気軽に話せる人がいないといった人ほどひとりで抱え込んだ経験があるという割合が高い。 ひとりで抱え込んだ理由をみると、「相談しても解決できないと思ったから」が男女とも最も多い。男女 で回答に差がみられた項目についてみると、女性の割合が高い項目が多い中、男性の割合が高い項 目をみると、「相談するほどのことではない。」が4.8 ポイントと最も大きな差となっている。一方、女性は 「がまんすればなんとかやっていける」が、男性に比べ8.9ポイントとかなり高い。

解決行動がとれないとき、あればよいと思った解決手段は、「話し相手」、「情報」、「同じような悩みをも った人同士が語れる場」。

## 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだ経験(Q19)

- ・悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだ経験は、「ある」が 63.2%、「ない」が 36.8%である (図表3 - - 3 - (15))。
- ・男女別にみると、「ある」は、女性 61.6%、男性 66.3%で、男性のほうが 4.7 ポイント高い(図表3 -3 - (15)).

図表3 - - 3 - (15) 悩みや困りごとをひとりで抱え込んだ経験(全体)



・性・年代別にみると、ひとりで抱え込んだ経験が「ある」のは、女性は 20 代(69.1%)、男性 20 代(70.4%)、30代(71.0%)である(図表3 - - 3 - (16))。

女性は年代があがるにしたがって「ある」割合は少なくなるが、男性は 50 代までは「ある」割合は 70%前後を維持している。

男女の違いを年代別にみると、20 代から 60 代までいずれの年代も男性のほうが女性よりも「ある」割合が多く、30 代では 5.1 ポイント、40 代では 4.4 ポイント、50 代では 9.6 ポイント高い(図表3 - - 3 - (16))。

- ・ストレスの有無別にみると、「ある」と回答したのは、ストレスを感じている人は 63.2%、ストレスを感じてい ない人は 15.5%である(図表3 - - 3 - (16))。
- ・同居、近居のパターン別にみると、同居・近居の家族がいない人は、ひとりで抱え込んだ経験の「ある」 割合が多くなる(図表3 - - 3 - (16))。
- ・仕事や学校以外の参加の活動状況別にみると、活動していない人は活動している人よりもひとりで抱え 込んだ経験の「ある」割合がわずかに多い(図表3 - - 3 - (16))。

図表3 - - 3 - (16) 悩みや困りごとをひとりで抱え込んだ経験 (全体、男女別、性・年代別、世帯収入別、ストレスの有無別、同居・近居、活動の有無別)

		(%)
	あっ	ない
	る	l1
全 体 (N=3,002)	63.2	36.8
男 女 性 (n=2,002)	61.6	38.4
女 男 性 (n=1,000)	66.3	33.7
20 代 (n= 356)	69.1	30.9
女 30 代 (n= 425)	65.9	34.1
40 代 (n= 368)	63.3	36.7
性 性 50 代 (n= 454)	58.4	41.6
· 60 代 (n= 399)	52.6	47.4
年 20 代 (n= 186)	70.4	29.6
代 男 30 代 (n= 217)	71.0	29.0
40 代 (n= 189)	67.7	32.3
性 50 代 (n= 225)	68.0	32.0
60 代 (n= 183)	53.0	47.0
100 万 円 未 満 (n= 111)	69.4	30.6
100 万 円 ~ 200 万 円 未 満 (n= 136)	74.3	25.7
200 万 円 ~ 300 万 円 未 満 (n= 320)	66.3	33.8
300 万 円 ~ 400 万 円 未 満 (n= 393)	64.9	35.1
世 400 万 円 ~ 500 万 円 未 満 (n= 412)	60.7	39.3
帯 500 万 円 ~ 600 万 円 未 満 (n= 374)	61.2	38.8
収 600 万 円 ~ 700 万 円 未 満 (n= 238)	63.4	36.6
入 700 万 円 ~ 800 万 円 未 満 (n= 240)	63.3	36.7
800 万 円 ~ 900 万 円 未 満 (n= 175)	58.9	41.1
900 万 円 ~ 1,000 万 円 未 満 (n= 187)	59.9	40.1
1,000 万円 ~ 1,500 万円未満 (n= 316)	60.8	39.2
1,500 万 円 以 上 (n= 100)	63.0	37.0
スの 感 じ て い る (n= 831)	63.2	36.8
l kg  どちらかといえば感じている  /n−1 220\	85.0	15.0
- 有 レ無 どちらかといえば感じていない (n= 790)	44.7	55.3
ス <sup>無</sup> 感 じ て い な い (n= 161)	15.5	84.5
_ 同居・近居の家族がいる (n=1,522)	61.2	38.8
同 居 家 族 の み い る (n= 994)	62.5	37.5
店居 近居家族のみいる (n= 130)	68.5	31.5
同居・近居の家族はいない (n= 356)	71.9	28.1
活有 活 動 し て い る (n=1,273)	61.7	38.3
動無 活 動 し て い な い (n=1,729)	64.3	35.7

・気軽に話せる人の有無別にみると、気軽に話せる人がいない人はいる人よりもひとりで抱え込んだ経験 の「ある」割合が多い。

とくに家族に気軽に話せる人がいない人は84.8%が「ある」としており、家族に気軽に話せる人がいる人よりも25.0 ポイント高い(図表3 - - 3 - (17))。

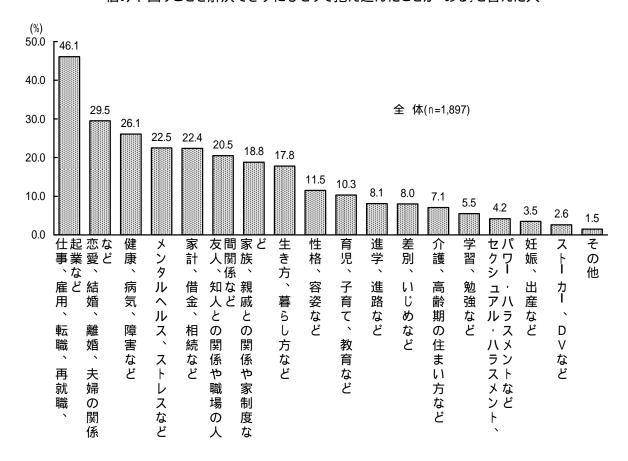
図表3 - - 3 - (17) 悩みや困りごとをひとりで抱え込んだ経験 (全体、気軽に話せる人の有無別、同居・近居と活動の有無別)

				(%)
			あっ	ない
			る	۱۱
全	体	(N=3,002)	63.2	36.8
	家気軽に話せる人がいる	(n=2,546)	59.8	40.2
	族気軽に話せる人がいない	(n= 356)	84.8	15.2
気	友 気軽に話せる人がいる	(n=2,287)	59.8	40.2
軽 に	人 気軽に話せる人がいない	(n= 580)	76.7	23.3
話		(n= 135)	63.0	37.0
せ	職 気軽に話せる人がいる	(n=1,175)	59.8	40.2
る	場 気軽に話せる人がいない	(n= 771)	76.0	24.0
\	、 気軽に話せる人がいる	(n= 887)	53.1	46.9
の 有	近気軽に話せる人がいない	(n=1,247)	68.1	31.9
	となり近所とのつきあいがない	(n= 868)	66.5	33.5
"	ネ 気軽に話せる人がいる	(n= 556)	64.4	35.6
	気軽に話せる人がいない	(n=1,943)	65.4	34.6
	同居 · 近居の家族がいる - 活 _ 動 _ し て _ い る	(n= 722)	59.7	40.3
	同居・近居の家族がいる - 活 動 し て い な い 同 居 家 族 の み い る -	(n= 800)	62.5	37.5
· 近	活動している	(n= 393)	62.1	37.9
居 ×	活動していない	(n= 601)	62.7	37.3
·	活動している	(n= 44)	70.5	29.5
0)	ない	(n= 86)	67.4	32.6
無	同居・近居の家族はいない- 活_ <u>動_</u> し_て_い_る	(n= 114)	70.2	29.8
	同居・近居の家族はいない- 活 動 し て い な い	(n= 242)	72.7	27.3

# ひとりで抱え込んだ悩みや困りごとの内容(Q20)

・ひとりで抱え込んだ悩みや困りごとは、「仕事、雇用、転職、再就職、起業など(46.1%)」が最も多く、 「恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係など(29.5%)」、「健康、病気、障害など(26.1%)」、「メンタルヘルス・ ストレスなど(22.5%)」、「家計、借金、相続など(22.4%)」が続いている(図表3 - - 3 - (18))。

図表3 - - 3 - (18) ひとりで抱え込んだ悩みや困りごとの内容(全体: 複数回答) < 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだことが「ある」と答えた人>



- ·男女別にみると、女性は「家族、親戚との関係や家制度など」が男性に比べて多い。男性は「仕事、雇用、転職、再就職、起業など」が63.3%で群を抜いて多い(図表3 - 3 (19))。
- ・性・年代別にみると、女性の20代は、悩みや困りごとの内容18項目のうち9項目で最も高い割合を示し、他の年代に比べて悩みや困りごとが多岐に渡っている。なかでも「恋愛、結婚、離婚、夫婦の関係など」、「メンタルヘルス・ストレスなど」、「性格、容姿など」が他の年代に比べて高い。男性の20代も同様で、悩みや困りごとの内容18項目のうち7項目で最も高い割合を示し、なかでも「生き方、暮らし方」、「進学、進路など」、「学習、勉強など」、「性格、容姿など」が他の年代に比べて高い(図表3--3-(19))。

図表3 - - 3 - (19) ひとりで抱え込んだ悩みや困りごとの内容(全体 男女別 性·年代別: 複数回答) < 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだことが「ある」と答えた人 >

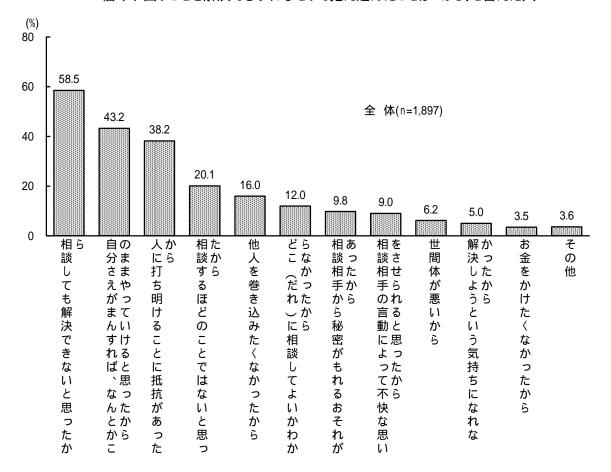
																						(%)
					仕ま 事 弟 、 <i>た</i>	愛ど	健康、	メンタ	家 計 、	友間 人関 、係	家ど 族、	生き方	性 格 、	育児、	進学、	差 別 、	介護、	学習、	セパクシー	妊 娠 、	ストー	そ の 他
					雇 と 用	:   結   婚	病気	ルヘ	借 金	知な人ど	親  戚	暮	容姿	子 育	進 路	いじ	高齢	勉 強	ュ・ アハ	出産	カー	
					転	離	障	ルス	相	との	との	らし	など	て、	など	め な	期 の	など	ルラ・ス	など	, D	
					職、	婚、	害な	、ス	続 な	関係	関係	方 な		教 育		ど	住 ま		ハメ ラン		V な	
					再就	夫婦婦	٤	トレ	۲	や職	や 家	ど		など			い 方		スト メな		ど	
					職、	の関		スな		場 の	制度						など		ンどト			
						係		ど		人	な								`			
全	<u>&gt;</u>		体	(n=1,897	7) 46.	1 29.5	26.1	22.5	22.4	20.5	18.8	17.8	11.5	10.3	8.1	8.0	7.1	5.5	4.2	3.5	2.6	1.5
	見女		性	(n=1,234	1) 36	8 31.6	27.1	23.3	22.5	22.5	22.4	17.9	13.0	13.2	7.5	9.1	8.1	4.1	4.5	4.6	3.3	2.0
3	マ 男	;	性	(n= 663	3) 63.	3 25.5	24.4	21.0	22.0	16.7	12.2	17.5	8.7	4.8	9.0	5.9	5.1	8.1	3.8	1.5	1.2	0.5
	1_	2	0 代	(n= 246	3) 45.	9 44.7	27.2	34.1	13.4	32.9	16.7	20.7	26.4	6.9	20.3	12.6	1.2	11.4	5.3	6.9	4.5	1.2
	女	3	0 代	(n= 280	) 41.	1 36.8	21.4	24.3	20.7	26.8	19.3	12.9	12.1	11.1	5.7	13.2	1.1	4.6	4.6	6.4	4.6	1.4
Ι.	.	4	0 代	(n= 233	36.	9 31.3	3 23.2	27.5	27.5	18.9	20.6	17.2	10.7	17.6	7.3	6.0	5.6	1.3	4.3	8.2	4.3	0.9
性	割性	5	0 代	(n= 265	5) 34	0 18.9	27.9	17.0	27.9	19.6	27.9	19.6	9.1	16.2	3.0	5.7	16.2	1.5	4.5	0.4	2.3	1.9
白	έL	6	0 代	(n= 210	)) 23.	8 25.7	37.6	12.9	23.3	12.4	28.1	20.0	6.2	14.8	1.0	7.1	18.1	1.4	3.3	1.0	0.5	5.2
1	4	2	0 代	(n= 131	) 58	0 37.4	16.8	27.5	19.1	16.8	12.2	24.4	22.1	3.1	25.2	8.4	0.0	24.4	1.5	0.8	2.3	0.0
叧	川男	3	0 代	(n= 154	1) 68	2 31.2	20.8	24.0	25.3	14.3	7.8	17.5	8.4	7.8	9.7	6.5	2.6	5.2	4.5	4.5	2.6	0.0
		4	0 代	(n= 128	3) 65.	6 28.1	26.6	25.0	19.5	19.5		18.0	9.4	4.7	4.7	7.8	6.3	9.4	9.4	0.0	0.8	0.8
	性	5		(n= 153	3) 69.	9 15.7	23.5	17.0	20.3	18.3	12.4	11.8	1.3	3.3	3.3	3.9	7.8	1.3	2.0	1.3	0.0	0.0
ı		6	0 代	(n= 97	7) 49.	5 12.4	39.2	8.2	26.8	14.4	19.6	16.5	2.1	5.2	1.0	2.1	10.3	0.0	1.0	0.0	0.0	2.1

## ひとりで抱え込んだ理由(Q21)

・ひとりで抱え込んだ理由は、「相談しても解決できないと思ったから(58.5%)」が最も多く、「自分さえが まんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから(43.2%)」、「人に打ち明けることに抵抗があっ たから(38.2%)」が続いている(図表3 - - 3 - (20))。

図表3 - - 3 - (20) ひとりで抱え込んだ理由(全体: 複数回答)

< 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだことが「ある」と答えた人>



- ・男女別にみると、女性は男性に比べて「自分さえがまんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから」、「人に打ち明けることに抵抗があったから」がやや多く、男性は女性に比べて「自分さえがまんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから」がやや多い(図表3 - 3 (21))。
- ・性・年代別にみると、女性の 20 代は「自分さえがまんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから」が他の年代に比べて多い。男性の 20 代は「相談するほどのことではないと思ったから」が他の年代に比べて多い(図表3 - 3 (21))。

図表3 - - 3 - (21) ひとりで抱え込んだ理由(全体、男女別、性·年代別:複数回答) < 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだことが「ある」と答えた人 >

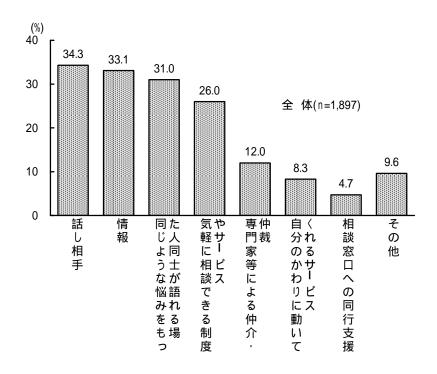
																(%)
					相談しても解決できないと思ったから	自分さえがまんすれば、なんとかこのままやっていけると思ったから	人に打ち明けることに抵抗があったから	相談するほどのことではないと思ったから	他人を巻き込みたくなかったから	どこ (だれ )に相談してよいかわからなかったから	相談相手から秘密がもれるおそれがあったから	相談相手の言動によって不快な思いをさせられると思ったから	世間体が悪いから	解決しようという気持ちになれなかったから	お金をかけたくなかったから	その他
全			体	(n=1,897)	58.5	43.2	38.2	20.1	16.0	12.0	9.8	9.0	6.2	5.0	3.5	3.6
男	女		性	(n=1,234)	59.5	46.3	40.0	18.4	15.6	12.1	10.9	10.3	5.6	5.2	2.9	3.5
女	男		性	(n= 663)	56.7	37.4	35.0	23.2	16.6	11.9	7.7	6.5	7.2	4.5	4.7	3.8
		20	代	(n= 246)	56.5	54.1	46.7	27.2	21.5	16.3	16.3	14.6	7.3	8.9	3.7	3.7
	女	30	代	(n= 280)	54.6	50.4	42.1	19.3	16.4	12.9	10.4	7.5	4.6	6.1	2.1	3.2
		40	代	(n= 233)	60.1	42.5	44.6	14.6	15.0	12.4	9.9	12.0	4.7	5.6	5.2	1.7
性	性	50	代	(n= 265)	64.9	41.1	32.5	15.1	11.7	10.2	9.8	11.3	4.5	2.6	3.0	5.7
•		60	代	(n= 210)	61.9	42.4	33.3	15.2	13.3	8.1	7.6	5.7	7.1	2.4	0.5	2.9
年	]	20	代	(n= 131)	55.0	40.5	38.9	35.1	16.8	14.5	12.2	10.7	6.1	9.9	7.6	6.1
代	男	30	代	(n= 154)	46.8	40.3	38.3	21.4	18.2	11.7	9.7	5.8	6.5	2.6	6.5	3.9
		40	代	(n= 128)	64.1	43.8	40.6	20.3	21.1	16.4	8.6	5.5	8.6	3.9	5.5	3.1
	性	50	代	(n= 153)	56.2	33.3	26.1	16.3	13.1	8.5	3.3	6.5	5.9	3.3	1.3	3.9
		60	代	(n= 97)	66.0	26.8	30.9	24.7	13.4	8.2	4.1	3.1	10.3	3.1	2.1	1.0

# 悩みや困りごとをひとりで抱え込んだ時にあればよいと思った解決手段(Q22)

・悩みや困りごとをひとりで抱え込んだ時にあればよいと思った解決手段は、「話し相手(34.3%)」、「情 報(33.1%)」、「同じような悩みをもった人同士が語れる場(31.0%)」の順に多い。逆に少ないものは「相 談窓口への同行支援(4.7%)」、「自分のかわりに動いてくれるサービス(8.3%)」などとなっている(図 表3 - - 3 - (22))。

図表3 - - 3 - (22) 悩みや困りごとをひとりで抱え込んだときにあればよいと思った解決手段 (全体:複数回答)

< 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだことが「ある」と答えた人>



- ·男女別にみると、男性は「情報」、「専門家による仲介·仲裁」がやや多い(図表3 - 3 (23))。
- ・性・年代別にみると、女性の 20 代は、「話し相手」が他の年代に比べて多い。男性の 20 代は、「情報」が他の年代に比べて多い。男性の 60 代では「気軽に相談できる制度やサービス」が他の年代に比べて 多い(図表3 - 3 (23))。

図表3 - - 3 - (23) 悩みや困りごとをひとりで抱え込んだときにあればよいと思った解決手段 (全体、男女別、性·年代別:複数回答)

< 悩みや困りごとを解決できずにひとりで抱え込んだことが「ある」と答えた人>

													(%)
						話し相手	情報	同じような悩みをもった人同士が語れる場	気軽に相談できる制度やサー ビス	専門家等による仲介・仲裁	自分のかわりに動いてくれるサービス	相談窓口への同行支援	その色
全			体	(n=1	,897)	34.3	33.1	31.0	26.0	12.0	8.3	4.7	9.6
男	女		性	(n=1	,234)	35.2	31.8	31.9	26.0	10.5	8.3	4.5	10.5
女	男		性	(n=	663)	32.6	35.3	29.3	25.9	14.9	8.4	5.3	7.8
	,	20	代	(n=	246)	44.7	37.0	37.4	22.8	10.6	8.1	2.8	6.9
	女	30	代	(n=	280)	38.2	28.2	33.9	26.4	10.4	6.1	4.3	11.1
		40	代	(n=	233)	33.0	34.3	34.3	31.3	12.4	9.4	3.0	9.0
性	性	50	代	(n=	265)	32.8	30.2	29.4	21.9	11.7	10.2	6.4	11.7
	.—	60	代	(n=	210)	25.2	30.0	23.3	28.6	6.7	7.6	5.7	14.3
年		20	代	(n=	131)	31.3	41.2	35.1	19.1	16.8	7.6	5.3	9.9
代	男	30	代	(n=	154)	39.0	38.3	31.8	22.1	12.3	11.0	5.8	7.1
		40	代	(n=	128)	36.7	37.5	28.1	26.6	18.8	10.2	3.9	6.3
	性	50	代	(n=	153)	30.1	28.8	22.9	24.8	14.4	6.5	5.2	10.5
		60	代	(n=	97)	22.7	29.9	28.9	42.3	12.4	6.2	6.2	4.1

## (4)悩みや困りごとがあったときの相談

支援内容は「情報提供」や「匿名で」「お金をかけずに」「気軽に」相談できることを望む。

思い浮かべる相談先は「インターネット」や「病院・医師・カウンセラー」、「行政の窓口」。女性の方が思 い浮かべる先が多く、男性は仕事関係が多い。

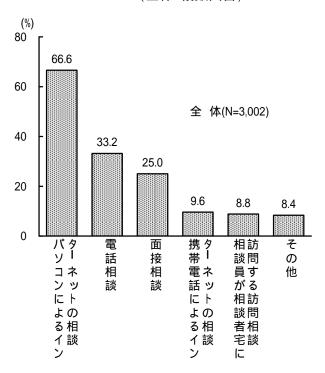
一番役に立ったのは、「当事者団体」、総合的には「金融機関・ファイナンシャルプランナー」、「図書 館・公民館・生涯学習センター」、「病院・医師・カウンセラー」など。

## 悩みや困りごとがあったときにどのような解決があればよいと思うか(Q23)

#### 【相談方法】

・相談方法は、「パソコンによるインターネットの相談(66.6%)」、「電話相談(33.2%)」、「面接相談 (25.0%)」と続いている(図表3 - - 3 - (24))。

図表3 - - 3 - (24) 悩みや困りごとがあったときにあればよいと思う解決方法 - 相談方法 -(全体:複数回答)



- ·男女別にみると、男性は女性に比べて「面接相談」が多い(図表3 - 3 (25))。
- ・性・年代別にみると、女性は20代で「パソコンによるインターネットの相談(80.1%)」、60代で「電話相談 (45.4%)」、男性は40代で「面接相談(39.2%)」が他の年代に比べて多い(図表3 - 3 (25))。
- ・悩みや困りことを解決できずにひとりで抱え込んだことの経験別に相談方法をみると、抱え込んだことのある人はない人よりも「パソコンによるインターネット相談」では 7.0 ポイント、「携帯電話によるインターネット相談」では 3.2 ポイント高く、「電話相談」では 10.5 ポイント低い(図表3 - 3 (25))。

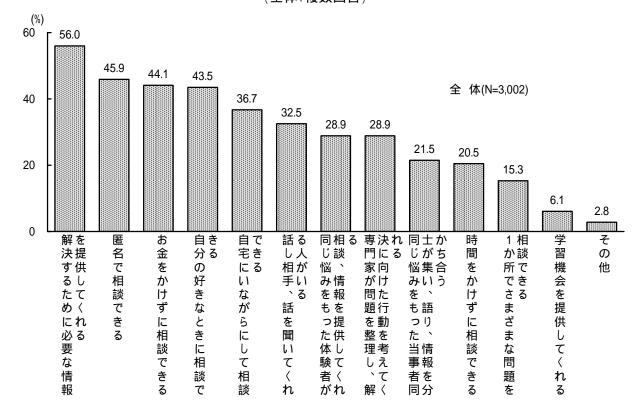
図表3 - - 3 - (25) 悩みや困りごとがあったときにあればよいと思う解決方法 - 相談方法 - (全体、男女別、性・年代別、抱え込んだ経験別:複数回答)

										(%)
					パソコンによるインター ネットの相談	電話相談	面接相談	携帯電話によるインター ネットの相談	相談員が相談者宅に訪問する訪問相談	その他
全			体	(N=3,002)	66.6	33.2	25.0	9.6	8.8	8.4
男	女		性	(n=2,002)	67.0	34.1	22.1	9.3	8.0	9.3
女	男		性	(n=1,000)	65.9	31.6	30.6	10.2	10.2	6.5
		20	代	(n= 356)	80.1	28.4	21.3	23.0	5.9	5.3
	女	30	代	(n= 425)	71.5	27.1	19.1	10.6	5.9	9.6
		40	代	(n= 368)	71.5	31.8	21.7	7.9	6.8	9.2
性	性	50	代	(n= 454)	62.1	37.0	25.3	3.7	8.6	12.1
		60	代	(n= 399)	51.9	45.4	22.8	3.3	12.8	9.5
年	-	20	代	(n= 186)	71.0	28.0	23.7	21.0	6.5	6.5
代	男	30	代	(n= 217)	70.5	31.8	30.4	13.4	10.1	6.0
		40	代	(n= 189)	67.7	31.7	39.2	9.0	11.1	4.2
	性	50	代	(n= 225)	60.0	28.4	30.7	5.8	7.6	8.4
		60	代	(n= 183)	60.7	38.8	29.0	2.2	16.4	7.1
抱		あ	る	(n=1,897)	69.2	29.4	24.7	10.8	8.5	8.2
え	み	な	ŀ١	(n=1,105)	62.2	39.9	25.3	7.6	9.1	8.8

#### 【支援内容】

·支援内容は、「解決するために必要な情報を提供してくれる(56.0%)」、「匿名で相談できる(45.9%)」、 「お金をかけずに相談できる(44.1%)」、「自分の好きなときに相談できる(43.5%)」の順に多い(図表3 - - 3 - (26)).

図表3--3-(26) 悩みや困りごとがあったときにあればよいと思う解決方法-支援内容-(全体:複数回答)



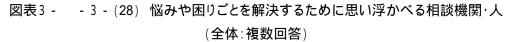
- ・男女別にみると、「解決するために必要な情報を提供してくれる」、「時間をかけずに相談できる」は男性が女性をわずかに上回るが、それ以外はいずれも女性のほうが多い(図表3 - 3 (27))。
- ・性・年代別にみても上位5項目は大きく変わらないが、男性の 20 代、40 代は「話し相手、話を聞いてくれる人がいる」が5位に入る(図表3 - 3 (27))。

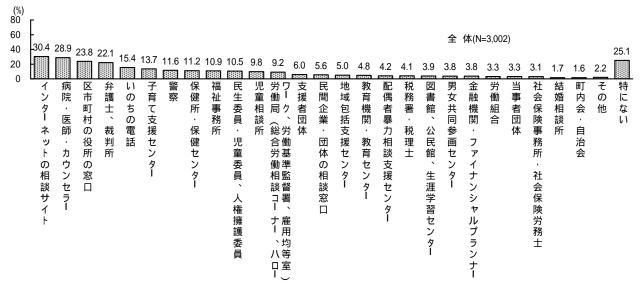
図表3 - - 3 - (27) 悩みや困りごとがあったときにあればよいと思う解決方法 - 支援内容 - (全体、男女別、性・年代別:複数回答)

																	(%)
					解決するために必要な情報を提供してくれる	匿名で相談できる	お金をかけずに相談できる	自分の好きなときに相談できる	自宅にいながらにして相談できる	話し相手、話を聞いてくれる人がいる	同じ悩みをもった体験者が相談、情報を提供してくれる	専門家が問題を整理し、解決に向けた行動を考えてくれる	同じ悩みをもった当事者同士が集い語り情報を分かち合う	時間をかけずに相談できる	1か所でさまざまな問題を相談できる	学習機会を提供してくれる	その他
全			体	(N=3,002	) 56.0	45.9	44.1	43.5	36.7	32.5	28.9	28.9	21.5	20.5	15.3	6.1	2.8
男			性	(n=2,002	) 55.4	47.4	46.4	45.3	39.7	34.6	31.0	29.4	21.9	19.9	16.0	5.9	2.9
女	男		性	(n=1,000	57.1	42.8	39.6	40.0	30.8	28.4	24.9	28.0	20.5	21.6	13.8	6.6	2.6
		20	代	(n= 356	) 58.4	54.2	50.0	50.8	40.7	38.5	33.4	27.0	25.0	21.6	15.2	8.4	2.0
	女	30	代	(n= 425	54.4	50.6	51.5	45.9	38.1	37.6	32.0	25.6	25.2	21.4	15.1	5.2	3.8
		40	代	(n= 368	) 61.4	50.3	46.2	45.9	40.5	33.2	35.9	31.8	22.6	20.1	16.0	5.2	3.0
性	性	50	代	(n= 454	) 54.0	44.3	46.3	46.7	39.9	35.0	29.7	31.9	18.7	22.7	16.1	5.9	2.0
1.		60	代	(n= 399	) 49.9	38.8	37.8	37.3	39.6	28.8	24.6	30.6	18.8	13.3	17.5	5.0	4.0
年	<b> </b>	20	代	(n= 186		43.0	48.4	41.9	29.0	30.6	27.4	22.6	28.0	23.1	14.0	9.1	2.7
代	男	30	代	(n= 217		44.7	44.7	41.5	28.1	25.8	27.6	22.1	23.0	27.6	12.9	5.5	2.3
1		40	代	(n= 189		47.1	40.2	40.7	32.3	33.3	25.9	34.9	18.5	19.0	15.9	6.3	0.5
	性	50	代	(n= 225		42.2	31.1	36.4	30.2	28.0	19.1	31.1	16.0	19.1	9.8	7.6	5.3
		60	代	(n= 183	58.5	36.6	34.4	39.9	35.0	24.6	25.1	29.5	17.5	18.6	17.5	4.4	1.6

## 悩みや困りごとを解決するために思い浮かべる相談機関・人(Q24)

・悩みや困りごとを解決するために思い浮かべる相談機関・人として 26 項目についてたずねたところ、 「インターネットの相談サイト(30.4%)」が最も多く、「病院・医師・カウンセラー(28.9%)」、「区市町村の 役所の窓口(23.8%)」、「弁護士、裁判所(22.1%)」が続いている。それ以外の項目は 10%台かそれ 以下で、「男女共同参画センター」は3.8%、「特にない」が25.1%である(図表3 - - 3 - (28))。





- ・男女別も上位4項目は全体と同じである。男性が女性より多いのは、「労働局」、「支援者団体」、「税務 署・税理士」、「労働組合」にとどまり、それ以外はいずれも女性のほうが多い(図表3 - - 3 - (29))。
- ・性・年代別にみると、女性の 30 代は「子育て支援センター」が他の年代に比べて多い(図表3 - 3 - (29))。

図表3--3-(29) 悩みや困りごとを解決するために思い浮かべる相談機関・人 (全体、男女別、性・年代別:複数回答)

全 体 (N=3,002) 30.4 28.9 23.8 22.1 15.4 13.7 11.6 11.2 10.9 10.5 19.8 9.2 6.0 5.6 5.0 4.8 4.2 4.1 3.9 3.8 3.3 3.3 3.1 1.7 1.6 2.2 タ男 性 (n=2,002) 31.6 30.6 24.1 22.1 17.9 16.5 11.7 13.0 11.6 10.7 11.2 8.9 5.8 5.6 5.4 5.3 5.4 3.9 4.1 4.2 4.0 2.6 3.3 3.1 1.7 1.6 2.2 タ男 性 (n=1,000) 28.0 25.7 23.1 21.9 10.3 82 11.4 7.6 9.4 9.9 7.1 9.7 6.4 5.5 4.1 3.8 1.7 4.6 3.4 2.9 3.5 4.8 3.2 3.0 1.5 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4 1.4					インター ネットの相談サイ	病院・医師・カウンセラー	区市町村の役所の窓口	弁護士、裁判所	いのちの電話	子育て支援センター	警察	保健所・保健センター	福祉事務所	民生委員・児童委員、人権	児童相談所	労働局(総合労働相談コーワーク、労働基準監督署、	支援者団体	民間企業・団体の相談窓口	地域包括支援センター	教育機関・教育センター	配偶者暴力相談支援センター	税務署・税理士	図書館、公民館、生涯学習	男女共同参画センター	金融機関・ファイナンシャ	労働組合	当事者団体	社会保険事務所・社会保険:	結婚相談所	町内会・自治会	その他	(%) 特にない
女男性(n=1,000)         28.0         25.7         23.1         21.9         10.3         8.2         11.4         7.6         9.4         9.9         7.1         9.7         6.4         5.5         4.1         3.8         1.7         4.6         3.4         2.9         3.5         4.8         3.2         3.0         1.5         1.4         1.4         1.4         1.4         7.6         9.4         9.9         7.1         9.7         6.4         5.5         4.1         3.8         1.7         4.6         3.4         2.9         3.5         4.8         3.2         3.0         1.5         1.4         1.4         1.4         1.4         1.4         1.4         1.4         1.4         1.4         1.4         2.5         3.0         1.5         1.4         1.4         2.5         3.0         1.5         1.4         1.4         2.5         3.4         1.4         2.5         3.6         2.1         1.7         1.3         2.1         1.5         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6         1.6					30.4	28.9	23.8	22.1	15.4	13.7	11.6	11.2	10.9	護委員	9.8	- ハロ- 用均等室 )	6.0	5.6	5.0	4.8	4.2	4.1	ンター	3.8	プランナー	3.3	3.3	務士	1.7	1.6	2.2	25.1
## 12 日本   12 日本   13 日本   14 日本   14 日本   14 日本   15 日本				( , ,					_										_													24.5
文 30 代 (n= 425) 32.5 26.6 21.9 17.9 13.9 29.6 12.7 15.1 6.1 6.6 14.6 7.3 4.7 4.2 2.6 6.4 6.4 2.4 2.8 3.8 4.7 1.2 3.3 2.1 0.7 0.5 3.8 4.0 代 (n= 425) 32.5 26.6 21.9 17.9 13.9 29.6 12.7 15.1 6.1 6.6 14.6 7.3 4.7 4.2 2.6 6.4 6.4 2.4 2.8 3.8 4.7 1.2 3.3 2.1 0.7 0.5 3.8 4.0 任性 性50 代 (n= 454) 29.7 31.5 26.9 30.2 23.3 8.6 13.4 11.5 16.7 13.0 8.4 9.0 6.2 5.5 6.8 4.6 3.5 6.4 4.8 3.7 5.1 2.4 4.4 3.5 18.2 4.2 2.8 2.8 4.6 2.7 4.8 4.8 2.7 4.8 4.8 2.7 4.8 4.8 2.7 4.8 4.8 2.7 4.8 4.8 2.8 2.8 2.8 4.8 4.8 2.7 4.8 4.8 2.8 2.8 4.8 4.8 2.8 4.8 4.8 2.8 2.8 4.8 4.8 4.8 2.8 2.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4.8 4	女	_		. ,,		_		_		_									_			_		_					_			26.4
March   Mar		+-		, ,					_										_			_	_									21.3
性性 50 代 (n= 454) 29.7 31.5 26.9 30.2 23.3 8.6 13.4 11.5 16.7 13.0 8.4 9.0 6.2 5.5 6.8 4.6 3.5 6.4 4.8 3.7 5.1 2.4 4.4 3.5 1.8 2.4 2.2 1.5 60 代 (n= 399) 21.8 30.6 26.6 21.1 15.8 8.3 8.8 13.0 16.5 16.0 5.8 6.5 7.8 5.5 8.5 3.8 4.5 4.5 3.0 5.0 2.8 2.0 4.0 4.8 2.0 2.8 2.3 1.1 1.1 1.1 1.6 1.3 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8 1.8				,			-	-					-		-						-								-			26.1
日本 日		H		, ,															_													22.3
年 大   20 代 (n= 186) 290 21.5 17.7 17.7 9.7 9.7 13.4 8.6 1.6 5.4 10.2 10.8 32 1.1 0.5 5.4 0.5 4.3 3.8 2.7 4.8 4.8 0.5 4.3 1.1 1.1 1.6   30 代 (n= 1217) 30.0 20.3 22.1 21.7 8.3 11.1 9.2 3.7 5.5 4.6 5.5 8.8 3.7 4.1 2.3 2.3 1.8 2.3 2.3 2.8 1.8 6.9 3.2 2.8 1.8 1.4 0.9   4 (n= 189) 30.2 28.0 27.0 27.7 11.6 4 10.6 13.8 7.4 5.8 15.9 12.2 11.1 8.5 8.5 2.6 3.7 2.1 4.8 5.3 3.2 3.7 5.8 6.3 2.6 2.6 2.6 1.6 1.6   ★ 50 代 (n= 225) 21.8 28.4 18.2 25.3 12.4 5.8 9.3 7.6 12.4 12.0 4.4 9.8 7.1 8.0 4.4 3.1 3.1 6.2 13.3 0.9 5.3 4.9 2.7 2.7 1.8 0.9 2.2	性	1-		, ,			_		_			_					_												-			23.3
代 男 30 代 (n= 217) 300 203 221 21.7 8.3 11.1 9.2 3.7 5.5 4.6 5.5 8.8 3.7 4.1 23 23 1.8 23 2.3 2.8 1.8 6.9 3.2 2.8 1.8 1.4 0.9 40 代 (n= 189) 30.2 28.0 27.0 21.7 16.4 10.6 13.8 7.4 5.8 15.9 12.2 11.1 8.5 8.5 2.6 3.7 2.1 4.8 5.3 3.2 3.7 5.8 6.3 2.6 2.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1.6 1	· Æ	_	00 代	,	_																					_			_	_	_	29.1
00 ft (n= 189) 302 280 270 277 164 106 138 74 58 159 121 111 85 85 26 37 21 48 53 32 37 58 63 22 66 26 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16 16		男	20 17				_		_									_					_									33.3
#± 50 ft (n= 225) 21.8 28.4 18.2 25.3 12.4 5.8 9.3 7.6 12.4 12.0 4.4 9.8 7.1 8.0 4.4 3.1 3.1 6.2 1.3 0.9 5.3 4.9 2.7 2.7 1.8 0.9 2.2	1,0	- 1		, ,							-	-							-								-		-			29.5
		H		, ,					-										-			_										23.3
		1-		(n= 223) (n= 183)	30.1	30.6	31.7	22.4	4.4	3.8	12.0	11.5	21.9	12.0	3.8	8.2	9.8	5.5	10.9	4.9	0.5	5.5	4.9	5.5	1.6	1.1	3.3	2.7	0.0	2.2	0.5	19.1

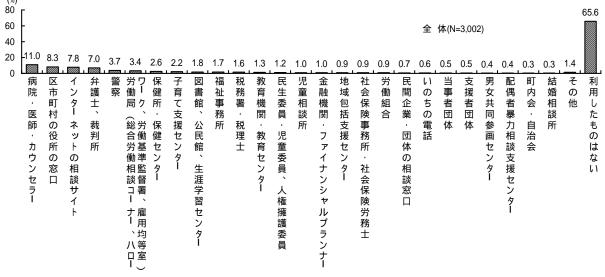
# 悩みや困りごとを解決するために利用したことのある相談機関・人(Q25)

## 【利用したことのある相談機関・人】

・悩みや困りごとを解決するために利用したことのある相談機関・人として 26 項目についてたずねたとこ ろ、「病院・医師・カウンセラー(11.0%)」が最も多いが 10%台にとどまり、続く「区市町村の役所の窓口 (8.3%)」、「インターネットの相談サイト(7.8%)」、「弁護士・裁判所(7.0%)」は 10%未満となっている。 「利用したものはない」が65.6%である(図表3 - - 3 - (30))。

図表3 - - 3 - (30) 利用したことのある相談機関・人(全体:複数回答)

(%) 80



#### 【利用した相談機関・人の満足度】(図表3 - - 3 - (31))

- ・満足度は、「役に立った」を多い順にみると、「当事者団体」の53.3%、「弁護士・裁判所」の45.0%、「病 院・医師・カウンセラー」の 43.2%となっている。「役に立たなかった」を多い順にみると、「いのちの電 話」の 26.3%、「結婚相談所」の 25.0%、「配偶者暴力相談支援センター」の 23.1%となっている。
- ・「役に立った」と「どちらかというと役に立った」をあわせて(役に立った)を多い順にみると、「金融機関・ ファイナンシャルプランナー」の90.0%、「図書館・公民館・生涯学習センター」の83.6%、「病院・医師・ カウンセラー」の80.0%となっている。
- ・「役に立った」を4点、「どちらかというと役に立った」を3点、「どちらともいえない」を2点、「どちらかという と役に立たなかった」を1点、「役に立たなかった」を0点とし、満足度として平均値を出したところ、「金融 機関・ファイナンシャルプランナー」が 3.20 で最も点数が高く、「図書館・公民館・生涯学習センター」の 3.13、「病院・医師・カウンセラー」の 3.12 が続いている。

図表3 - - 3 - (31) 利用したことのある相談機関・人の満足度(全体)

		-				(%)	(点)
		役に立った	どちらかと いうと役に 立った	どちらとも いえない	どちらかと いうと役に 立たなかった	役に 立たなかった	満足度
区市町村の役所の窓口	(n=249)	25.7	34.1	17.3	10.4	12.4	2.50
男女共同参画センター	(n= 13)	30.8	7.7	46.2	0.0	15.4	2.38
配偶者暴力相談支援センター	(n= 13)	15.4	30.8	30.8	0.0	23.1	2.15
病院・医師・カウンセラー	(n=329)	43.2	36.8	11.9	5.8	2.4	3.12
保健所・保健センター	(n= 79)	22.8	44.3	15.2	11.4	6.3	2.66
児童相談所	(n= 29)	24.1	31.0	17.2	13.8	13.8	2.38
子育て支援センター	(n= 65)	29.2	43.1	23.1	3.1	1.5	2.95
教育機関・教育センター	(n= 38)	42.1	26.3	10.5	5.3	15.8	2.74
福祉事務所	(n= 51)	33.3	39.2	13.7	7.8	5.9	2.86
地域包括支援センター	(n= 27)	33.3	37.0	18.5	3.7	7.4	2.85
労働局(総合労働相談コーナー、ハロー ワーク、労働基準監督署、雇用均等室)	(n=102)	22.5	28.4	23.5	14.7	10.8	2.37
社会保険事務所·社会保険労務士	(n= 26)	34.6	30.8	15.4	11.5	7.7	2.73
労働組合	(n= 26)	38.5	26.9	23.1	11.5	0.0	2.92
町内会·自治会	(n= 10)	10.0	10.0	70.0	0.0	10.0	2.10
民生委員·児童委員、人権擁護委員	(n= 35)	17.1	31.4	31.4	8.6	11.4	2.34
警察	(n=110)	16.4	26.4	24.5	14.5	18.2	2.08
弁護士、裁判所	(n=211)	45.0	34.6	9.5	4.3	6.6	3.07
税務署·税理士	(n= 47)	40.4	36.2	17.0	6.4	0.0	3.11
金融機関·ファイナンシャルプランナー	(n= 30)	40.0	50.0	3.3	3.3	3.3	3.20
結婚相談所	(n= 8)	0.0	25.0	37.5	12.5	25.0	1.63
いのちの電話	(n= 19)	26.3	36.8	5.3	5.3	26.3	2.32
民間企業・団体の相談窓口	(n= 21)	33.3	28.6	28.6	4.8	4.8	2.81
当事者団体	(n= 15)	53.3	6.7	26.7	0.0	13.3	2.87
支援者団体	(n= 15)	26.7	46.7	20.0	0.0	6.7	2.87
図書館、公民館、生涯学習センター	(n= 55)	29.1	54.5	16.4	0.0	0.0	3.13
インターネットの相談サイト	(n=235)	23.8	48.5	20.4	5.5	1.7	2.87
その他	(n= 43)	58.1	16.3	9.3	11.6	4.7	3.12

## 解決方法や情報、相談機関等についての意見、要望(Q26)

解決方法や情報、相談機関等について、1,911 件(女性 1,350 件、男性 561 件)の記述があった。以下に、主な意見、要望をまとめた。

#### 図表3 - - 3 - (32) 解決方法や情報、相談機関等についての意見、要望(全体)

#### 内容 【相談の費用】 利 匿名で費用がかからず親身に相談にのってくれる機関があればよい。無料で気軽に相談できればよい。【相談窓口の利 用 用時間】 仕事を休んで相談に行くのは現実的に難しいので、休みや夜間も利用できるとよい。 区の弁護士相談は30分しか話せなくて短いと感じた。せめて1時間くらい利用できると便利。 24 時間、いつでもすぐつながる電話窓口がほしい。 予約不要がよい。予約の取りづらさ、待ち時間を解消する。 相談機関にとっては大勢の相談者のうちの一人かもしれないが相談者にとっては機関は唯一すがれる場所なので、 迅速に対応するべきだと思っている。 【相談の方法・場所】 働いていると時間が決まっている相談は利用しにくい。インターネットが最適。 市役所などの悩み相談などはおおむね時間が短いと感じる。チャットなどのインターネットによる悩み相談がもっと広 まっても良いんじゃないかと思う。 自宅で相談できるとよい。 学校や企業に相談窓口を設置したりカウンセラーを常勤させる。 初対面の人に悩みを話すのは無理。メール、電話、面談とステップをふんで相談する。 NPO 等民間の良質な組織に対して行政が援助し育ててほしい。 【その人が抱えている悩みに対して、総合的に対応してほしい】 どの相談機関に行ったらわからないようなどっちつかずの悩みを抱えている時、全体的に包括して聞いてくれる場所 をつくってほしい。 一般論は必要ない。その人が必要としている適した情報、方法等応えてほしい。 相談後のフォローもしてほしい。 【個人情報の漏えいが心配】 プライバ 個人情報もれが気になるので、聞いたことのない団体等にあまり相談しようと思わない。 インターネットは便利だが情報がもれないか心配だし、相談は人と向き合ってしたいことが多い。 【相談者の秘密を守ってほしい】 小さな町では行政や民生委員は知り合いということがあるので、情報漏えいしそうで怖い。 悩みは近所に知られたくないことが多い。普段かかわりがなく、信頼できる相談員でないと相談できない。 【相談員に求められる資質・態度】 相談員の資質 どんな人が相談にのってくれるのかわからない。専門家なのかボランティアなのか。 相談員は、本当に苦しいことを経験してきた人にするべき。 事務的でなく処理してくれるところ、一人ひとり考え方が違うと認識して話せる人。

- ・ モラハラなどの精神的被害についての知識や理解が少ない相談員から、2次被害を受けやすい。相談員はもっと勉強して適切なアドバイス・判断をしてほしい。
- ・ 相談者に対して先入観を持ったり、最初から結論ありきで接することだけは避けるべき。

#### 【話をきちんと聞いてほしい、わかってほしい】

- ・ 大量に相談を処理しているからかもしれないが、形式的な回答が返って〈ること、相談内容をよ〈読まずに回答して〈 ること、実行した結果の報告がないことをやめてほしい。
- ・ 話をきちんと聞いてほしい。話すだけで気持ちが整理され落ち着き、半分以上解決される。
- ・ 切羽詰って電話しているのに、途中で電話を切られ、役所仕事だなと思った。

#### 【気軽に話せるようにしてほしい】

- 友達感覚で話し相手として打ち解けられる欧米のようなカウンセラー制度。
- ・ 経験豊富な女性の方が話しやすいと思う。男性ではセクハラや恋愛やいじめの話はしにくいし、男性という立場がと ても強いので女性特有の悩みをわかってくれないと思った。
- ・ 相談する側が助けてもらう側、相談を受ける側が上になる。気軽に話せるイメージがない。

Γ		内容
	情報提供	<ul> <li>【もっと PR をしてほしい】</li> <li>・ 気軽に相談できるということをもっと PR してほしい。</li> <li>・ 信頼性・専門性と気軽さを前面に出してくれると相談しやすい。</li> <li>・ 相談窓口がまとめてわかるサイトがあったらいい。</li> </ul>
		<ul> <li>【他の相談機関や団体等の情報を提供してほしい】</li> <li>総合的な窓口で公共機関など問わず適当な相談先を教えてくれるシステムがあるとよい。</li> <li>聞き方に配慮してほしい。その相談機関で解決できない場合、せめて情報がほしい。</li> <li>最適でない相談機関を訪れてしまった場合も、他に相談してくださいというだけでなく、異なる相談機関同士が連携して相談内容を引き継げるしくみを確立してほしい。</li> <li>ひとつの家族が複数の困難を抱えていることは珍しくない。身近な窓口となる相談機関があらゆる問題に対して幅広い知識・情報を持っていてほしい。職員のカウンセリング基礎習得は必須であり、相談者に対して個別的で柔軟な対応が求められる。また専門職(心理療法士、精神保健福祉士など)を常駐させてほしい。</li> <li>同じ悩みをもった当事者の講演やその団体を紹介してほしい。</li> </ul>
	相談員の対応	<ul> <li>【相談員の対応等】</li> <li>親身になって聞いて〈れてうれしかったし助かった。</li> <li>家の近〈の子育て支援センターはたいしたことのない悩みも聞いて〈れてとてもよい。</li> <li>相談したかったがスタッフが忙しそうで気が引けた</li> </ul>

#### 男女共同参画センターについて 4

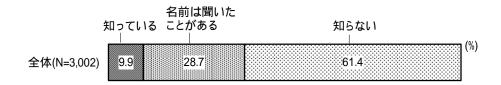
## (1)認知度及び利用状況

男女共同参画センターを知っている人は 38.6%。利用したことがあるのは 9.9%。相談の利用者はき わめて少ない。

## 認知度(Q27)

- ・男女共同参画センターの認知度は、「知っている」が9.9%、「名前は聞いたことがある」が28.7%で、両 方をあわせて(知っている)は38.6%である(図表3 - - 4 - (1))。
- ·男女別にみると、認知度に男女で違いはみられない(図表3 - 4 (2))。
- ·性·年代別にみると、男女ともに年代が高いほど(知っている)割合が多い(図表3 - 4 (2))。
- ·居住地別にみると、(知っている)は、都市部 33.8%、市町村部 40.9%である(図表3 - 4 (2))。

図表3 - - 4 - (1) 男女共同参画センターの認知度(全体)



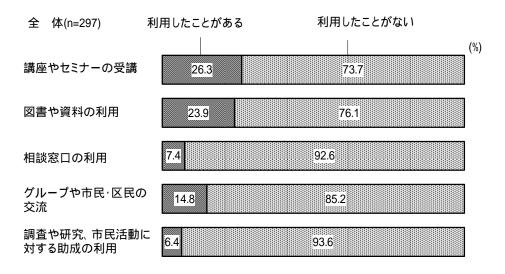
図表3 - 4 - (2) 男女共同参画センターの認知度(全体、男女別、性・年代別、居住地別)

				_			(%)
					知っている	名前は聞いたことがある	知らない
全			体	(N=3,002)	9.9	28.7	61.4
男	女		性	(n=2,002)	9.9	28.8	61.2
女	男		性	(n=1,000)	9.8	28.5	61.7
	女	20	代	(n= 356)	4.5	25.6	69.9
		30	代	(n= 425)	6.1	24.9	68.9
		40	代	(n= 368)	9.0	26.6	64.4
性	性	50	代	(n= 454)	12.8	35.0	52.2
年		60	代	(n= 399)	16.5	30.8	52.6
代		20	代	(n= 186)	4.3	23.1	72.6
別	男	30	代	(n= 217)	10.1	20.7	69.1
		40	代	(n= 189)	7.9	24.9	67.2
	性	50	代	(n= 225)	14.7	33.3	52.0
		60	代	(n= 183)	10.9	41.0	48.1
居住地	都	市	部	(n= 950)	8.0	25.8	66.2
地	市	町村	部	(n=2,052)	10.8	30.1	59.2

# サービスの利用状況(Q28)

・ 男女共同参画センターを知っている人が利用したサービスは、「講座やセミナーの受講」が 26.3%、「図書・資料の利用」が 23.9%、グループや市民・区民の交流」が 14.8%、「相談窓口の利用」が 7.4% となっている(図表3 - - 4 - (3))。

図表3 - - 4 - (3) サービスの利用状況(全体) <男女共同参画センターを「知っている」と答えた人>

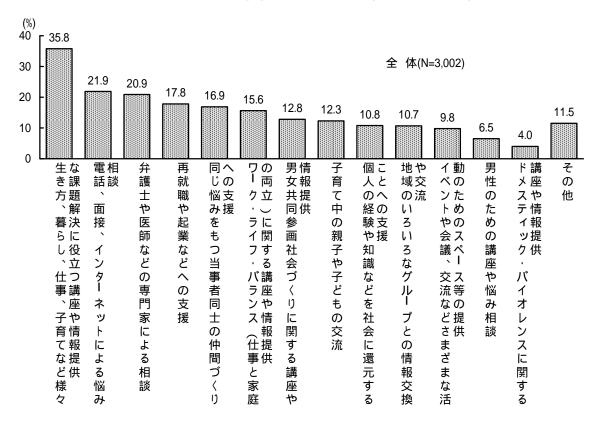


#### (2)利用したい機能

利用したい機能は、「生き方、暮らし、仕事、子育てなど様々な課題解決に役立つ講座や情報提 供」。

# 男女共同参画センターについて利用したい機能(Q29)

・男女共同参画センターについて利用したい機能は、「生き方、暮らし、仕事、子育てなど様々な課題解 決に役立つ講座や情報提供(35.8%)」が最も多く、「電話、面接、インターネットによる悩み相談 (21.9%)」、「弁護士や医師などの専門家による相談(20.9%)」が続いている(図表3 - - 4 - (4))。



図表3 - - 4 - (4) 利用したい機能(全体:複数回答)

- ・男女別にみても上位3項目は全体と同じだが、男性は「男女共同参画社会づくりに関する講座や情報 提供」、「男性のための講座や悩み相談」が女性よりも多くなっている(図表3 - - 4 - (5))。
- ・性・年代別にみると、女性の 20 代、30 代は「子育て中の親子や子どもの交流」が他の年代に比べて多い。男性の 20 代は「男性のための講座や悩み相談」、60 代は「男女共同参画社会づくりに関する講座 や情報提供」が他の年代に比べて多い(図表3 - 4 (5))。
- ・居住地域別にみると、上位3項目は全体と同じだが、都市部では「再就職や起業などへの支援」が、市町村部では「同じ悩みをもつ当事者同士の仲間づくりへの支援」がそれぞれ他の地域に比べて多い(図表3- 4-(5))。

図表3--4-(5) 利用したい機能(全体、男女別、性・年代別、居住地別:複数回答)

																	(%)
				な課題解決に役立つ講座や情報提供生き方、暮らし、仕事、子育てなど様々	相談電話、面接、インター ネットによる悩み	弁護士や医師などの専門家による相談	再就職や起業などへの支援	への支援同じ悩みをもつ当事者同士の仲間づくり	の両立 )に関する講座や情報提供ワーク・ライフ・バランス (仕事と家庭	情報提供男女共同参画社会づくりに関する講座や	子育て中の親子や子どもの交流	ことへの支援個人の経験や知識などを社会に還元する	や交流 地域のいろいろなグルー プとの情報交換	動のためのスペー ス等の提供イベントや会議、交流などさまざまな活	男性のための講座や悩み相談	講座や情報提供ドメスティック・バイオレンスに関する	その他
全		体	(N=3,002)	35.8	21.9	20.9	17.8	16.9	15.6	12.8	12.3	10.8	10.7	9.8	6.5	4.0	11.5
男	女	性	(n=2,002)	39.3	23.6	22.4	18.4	18.0	15.8	12.2	14.3	11.4	11.1	10.5	2.1	4.6	10.7
女	男	性	(n=1,000)	28.7	18.5	18.0	16.5	14.6	15.2	14.0	8.3	9.4	9.9	8.2	15.3	2.9	13.0
	,	20 代	(n= 356)	44.4	21.6	16.3	23.0	16.3	23.6	11.2	25.6	7.9	7.3	10.7	2.5	8.4	9.0
	女	30 代	(n= 425)	43.3	21.2	15.8	17.4	17.9	21.6	10.4	26.6	7.3	9.2	7.8	1.4	3.8	10.8
		40 代	(n= 368)	38.6	24.7	23.4	21.5	16.6	14.1	10.1	9.2	11.1	7.6	9.5	0.8	3.3	10.9
性	性		(n= 454)	37.0	28.0	27.5	20.3	20.7	13.2	12.1	5.3	15.6	15.4	11.5	3.1	4.2	10.1
		60 代	(n= 399)	33.8	21.8	28.1	10.5	17.8	7.3	17.0	6.0	14.5	14.8	13.3	2.8	3.8	12.8
年代		20 代	(n= 186)	30.6	17.2	12.9	23.1	14.5	20.4	11.3	10.8	7.0	6.5	8.6	19.4	5.9	14.5
10	男	30 代	(n= 217)	30.4	18.9	16.1	16.6	15.7	18.4	10.6	18.0	5.1	7.4	6.9	17.5	3.2	12.9
		40 代	(n= 189)	28.0	19.0	18.0	18.0	13.8	15.9	14.8	6.3	9.5	7.9	7.9	14.8	2.6	11.1
	性	50 代	(n= 225)	24.4	15.1	19.6	12.4	12.9	12.4	11.1	2.7	11.1	9.3	7.1	12.4	0.9	16.0
		60 代	(n= 183)	30.6	23.0	23.5	13.1	16.4	8.7	23.5	3.3	14.8	19.1	10.9	12.6	2.2	9.8
居住	都		(n= 950)	36.2	21.3	22.8	20.1	14.6	16.5	12.7	12.4	11.9	9.8	11.1	7.2	3.6	13.3
地	市	町村部	(n=2,052)	35.6	22.2	20.0	16.7	17.9	15.2	12.8	12.2	10.2	11.1	9.2	6.2	4.2	10.7

# (3)男女共同参画センターをどのようなことで利用したいか(Q30)

「ない」、「わからない」、「利用しない」を除いた回答数は 1,575 件(女性 1,096 件、男性 479 件)。 男女ともに 20 代、30 代では仕事やワークライフバランス、40 代以上になると定年後の生活など老後 の生活などのテーマがあがっている。

方法は、専門相談、同じ悩みのある人との交流など。

	女性	男性
20 代	[テーマ]	[テーマ]
	女性の生き方/メンタルヘルス/進学/恋愛/就	男性特有の悩み/男性差別/男性のひとり親家庭
	職・再就職・転職/スキルアップ/職場の女性差	の相談/男女間の生活に関わること/就職/転職/
	別/出産後の仕事復帰/子育てと仕事の両立/	起業/スキルアップ/セクハラ/子育て/仕事と家
	ワークライフバランス/パートナーとの家事分担/	庭の両立/ワークライフバランス/健康/ストレス解
	D V / 子育て / シングルマザー / 男性にはわから	消/借金
	ない内容の悩み	【方法】
	【方法】	専門相談/似た悩みを持った人と語り合う/同じ
	専門相談/電話相談/インターネット相談/同じ	悩みを持つ当事者同士の仲間づくり / 婚活希望者
	悩みを持つ人との交流/経験者と語り合える場/	のお見合いパーティー/生き方や働き方に関する
	主婦友達との出会いの場/講座や情報提供	情報収集 / D V講座
30代	[テーマ]	[テーマ]
	夫婦関係/離婚/仕事と家庭、子育ての両立/	生きがい/結婚/離婚/共働き/仕事と家庭の
	女性が会社組織で働き続けるための方法/就職、	両立 / ワークライフバランス / 転職 / 起業 / 男性
	転職、病後の復職、再就職支援/解雇/メンタル	ならではの悩み/男性側からみた子育ての悩み
1	ケア/子育ての悩み/ママ友/これからの生き方	/子どもの教育/介護/メンタルヘルス/パワハ
1	/ 老後 / 同居の悩み	ラ/借金
		「方法」
	専門相談/当事者団体の紹介/同じ悩みを持つ	同じ悩みを持つ当事者同士の仲間作り
	人たちの集まり/夫婦が一緒に楽しみながら生活	何がDVになるのか、判断基準の問い合わせ
10 /F	の基盤を学ぶ講座	[テーマ]
40 代	【テーマ】   就職、再就職/仕事と子育ての両立/職場の女	(デーマ)   仕事と家庭の両立/職場での管理職のあり方/
	祝椒、舟祝椒/仕事と丁月との同立/椒場の女    性差別転職/夫婦関係/離婚/女性差別、暴力	11争と家庭の岡立/城場との官珪城ののリカ/  転職/パワハラ/定年後の再就職/起業支援/
	住を別戦戦・大帰国版・離垣・女性を別、泰月	転職/バラバラ/足中後の舟流職/起業又援/
	ハ 報動化での及尾ラ(リ) 川磯 ハイレス、ハフリール面の相談 / 老後の生活不安 / 相続、祭祀 / 身	ブル解決/男の家事/男性差別/父子家庭/健
	体の悩みや生き方/シングルライフ/ステップファ	プル解グ・男の家事・男性を加ァス」家庭・陸   康/ストレス解消/セックスレス
	ミリー/女子生徒の性被害、虐待、摂食障害、DV	は、ハーレス所行, こうノスレス
	「方法」	
	ひがる    生き方·暮らし方講座/ささいな悩みを語り合える場	
50 代	「テーマ」	[テーマ]
	- ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	   健康/ストレス/性同一性障害/セックス/一人
1	とり暮らし/就職、再就職/起業/職場の若い人	暮らし/ワークライフバランス/老後の生き方
	の教育方法/パワハラ対策/退職後のボランティ	/ 職場での女性とのコミュニケーションのとり方 /
	ア/健康/メンタルヘルス/更年期/DV/離婚	定年退職後の暮らし方/再就職/地域貢献/借
1	【方法】	金/家庭内での男性の立場/介護/相続/暴力
1	同じ立場の人とコミュニケーションがとれる / 仲間	【方法】
1	づくり / 法的な問題解決、弁護士への相談 / 未婚	法律相談/低利の個人融資/若い人の結婚率を
1	の男女のお見合い/男女差をなくすための意識改	高めるための出会いの場 / 仕事以外の友人づくり
	革教育	
60代	[テーマ]	[テーマ]
1	離婚/夫婦間の問題/健康/老後の生き方/介	老後の生き方、暮らし方/一人暮らし/就職/セ
	護 / 老老介護 / 一人暮らし / 相続、葬式 / 子育て	クハラ/健康/介護/嫁姑問題/
1	と仕事のバランス/子どもの就職/孫育て/	【方法】
1		地域との交流
1	情報交換/専門相談/仲間と何かしたハ/同じ悩	事門相談 専門相談
	みを持つ人たちと話がしたい /	