

2 - 3 - 5 女性のチャレンジ支援策に関する意見・要望

女性のチャレンジ支援策に関してご意見・ご要望等ございましたら、ご記入下さい。

**Q5 地域の関係団体の連携強化等について**

地域の関係団体の連携強化等について	件数
各団体間の連携を深めることが必要	89
情報交換、事例の紹介等が必要	45
行政や民間企業への啓発、周知、意識改革が必要	16
人材育成、アドバイザーの派遣等が必要	12
行政の体制づくりが必要	12
財政的な支援が必要	9
自主的な動きを引き出す施策が必要	7
拠点整備が必要	7
その他	41
総計	238

**Q5 ポジティブ・アクションの推進について**

ポジティブ・アクションの推進について	件数
推進していきたい、推進すべき	43
国、県等の支援（法整備、施策、補助金）が必要	37
行政や民間企業への啓発、周知、意識改革が必要	35
推進したいが課題が多い、よくわからない	32
目標設定が必要	26
情報交換、事例の紹介等が必要	16
行政の体制づくり、トップ研修が必要	13
推進することに疑問を感じる	10
人材の育成が必要	7
市町村合併後に検討する予定	3
その他	21
総計	243

**Q5 コーディネーター・アドバイザーについて**

コーディネーター・アドバイザーについて	件数
疑問点、不満点、要望等	40
育成を推進すべき、活用していく方針である	37
当該団体、機関の今後の方針について	26
情報交換、事例の紹介等が必要	18
国や県等で推進してほしい、市町村では困難である	11
財政的な支援が必要	9
活用できるシステムづくり、環境づくりが必要	8
行政や民間企業への啓発、周知、意識改革が必要	5
その他	8
総計	162

**Q5 その他自由意見**

その他自由意見	件数
疑問点、不満点、要望等	65
当該団体、機関の今後の方針について	56
国、県等から情報発信をしてほしい	19
小規模な市町村では困難	15
市町村合併後に検討する予定	13
国、県等の支援（法整備、施策、補助金）が必要	11
地域の実情に合った施策が必要	9
行政や民間企業への啓発、周知、意識改革が必要	8
活用できるシステムづくり、環境づくりが必要	5
行政の体制ができていない	4
トップ研修が必要	2
その他	17
総計	224

地方における女性のチャレンジ支援策の実施状況に関するアンケート調査結果一覧

	設問	都道府県		都道府県 女性センター		市町村		市町村 女性センター		
女性のチャレンジ支援策の取り組みについて	・取り組み実施状況	実施している	93.2 %	実施している	81.4 %	実施している	20.8 %	実施している	77.3 %	
	女性のチャレンジ支援策概要	・対象	男女	49.2 %	女性のみ	40.3 %	男女	53.8 %	女性のみ	49.1 %
		・事業規模	100万円以上	62.6 %	100万円以上	32.5 %	10～30万円未満	29.5 %	10万円未満	32.6 %
	・事業分野	・農林水産	14.1 %		・起業	21.0 %	・就職・再就職	21.2 %	・就職・再就職	30.8 %
		・キャリアアップ	10.6 %		・就職・再就職	17.4 %	・キャリアアップ	14.6 %	・キャリアアップ	17.9 %
	・事業区分	・就職・再就職、起業	10.4 %		・キャリアアップ	13.8 %	・地域づくり	13.3 %	・起業	15.0 %
		講座、セミナー	38.3 %		講座、セミナー	78.1 %	講座、セミナー	57.5 %	講座、セミナー	73.0 %
	・事業の特徴	・ニーズが特に高い、参加者に好評。	29.6 %		・ニーズが特に高い、	44.6 %	・ニーズが特に高い、	34.8 %	・ニーズが特に高い、	52.5 %
	・実施形態	単独実施	53.8 %		単独実施	68.3 %	単独実施	62.3 %	単独実施	65.9 %
	・開催頻度	通年	23.5 %		5回以内/年	23.7 %	通年	21.2 %	5回以内/年	37.8 %
	・受講者数	100～500人未満	19.8 %		50人未満	49.6 %	50人未満	45.2 %	50人未満	51.7 %
	・事業支援	単費	33.5 %		単費	35.4 %	単費	39.7 %	単費	50.9 %
	・目標設定	設定している	49.8 %		設定している	21.1 %	設定している	43.7 %	設定している	34.9 %
	・達成度評価	評価している	47.7 %		評価している	9.8 %	評価している	31.1 %	評価している	23.3 %
	・追跡調査	調査している	30.0 %		調査している	22.8 %	調査している	18.4 %	調査している	9.9 %
・重点度(今後の方向)	継続	41.2 %		改善継続	35.8 %	継続	59.3 %	継続	70.7 %	
・重点度(優先度)	A	43.6 %		A	39.5 %	B	39.6 %	A	54.1 %	
・取り組みを実施していない理由	なし			・人員、予算が足りない	各40.0 %	・人員、予算が足りない	各35.5 %	・人員、予算が足りない	各35.5 %	
女性若年層向け事業について	・H17年度以降、実施の予定	予定している	38.6 %	予定している	16.3 %	予定している	2.7 %	予定している	13.4 %	
	・実施予定事業の分野	・就職・再就職	28.0 %	・就職・再就職	53.8 %	・就職・再就職	34.4 %	・就職・再就職	62.5 %	
		・キャリアアップ	12.0 %	・キャリアアップ	30.8 %	・教育	12.9 %	・キャリアアップ	25.0 %	
		・教育	10.0 %	-	-	11.8 %	・起業	8.3 %		
	・実施予定事業の区分	講座、セミナー	33.3 %	講座、セミナー	66.7 %	講座、セミナー	44.3 %	講座、セミナー	63.0 %	
	・事業を予定していないが今後の施策の必要性	必要性を感じる	50.0 %	必要性を感じる	61.8 %	必要性を感じる	55.3 %	必要性を感じる	77.8 %	
	・必要性を感じる事業分野	・キャリアアップ	26.5 %	・就職・再就職	47.7 %	・就職・再就職	30.1 %	・就職・再就職	31.1 %	
		・就職・再就職	18.4 %	・キャリアアップ	21.1 %	・キャリアアップ	15.7 %	・キャリアアップ	21.6 %	
		・起業	18.4 %	・育児・介護・福祉	10.5 %	・育児・介護・福祉	15.6 %	・起業	11.6 %	
	・必要性を感じる事業区分	講座、セミナー	25.5 %	講座、セミナー	41.5 %	講座、セミナー	29.3 %	講座、セミナー	41.3 %	
・事業を予定していない理由	人員が足りない	23.5 %	予算が足りない	41.7 %	予算が足りない	35.1 %	予算が足りない	37.7 %		
・必要性を感じない理由	現行施策で充分	52.9 %	現行施策で充分	36.4 %	女性若年層が少ない	48.4 %	現行施策で充分	52.9 %		
用ニータの活用について	・コーディネータの活用について	活用している	27.3 %	活用している	11.6 %	活用している	2.2 %	活用している	9.2 %	
	・担い手	行政・施設職員	30.4 %	地域リーダー、NPO	各20.0 %	行政・施設職員	38.0 %	行政・施設職員	42.9 %	
	・活用分野	・農林水産	22.9 %	・NPO設立運営	17.6 %	・キャリアアップ	15.6 %	・キャリアアップ	22.9 %	
		・起業	17.1 %	・地域づくり	17.6 %	・地域づくり	15.6 %	・就職・再就職	14.3 %	
		・地域づくり	17.1 %	・就職・再就職、キャ	各11.8 %	・育児・介護・福祉	13.5 %	・起業	11.4 %	
・コーディネータの必要性(未活用団体)	必要性を感じる	86.2 %	必要性を感じる	94.3 %	必要性を感じる	80.6 %	必要性を感じる	88.9 %		
にザアアドバイザーの活用について	・アドバイザーの活用について	活用している	47.7 %	活用している	20.9 %	活用している	2.9 %	活用している	10.9 %	
	・担い手	キャリア・アドバイザー等	27.3 %	NPO	27.3 %	行政・施設職員	26.3 %	行政・施設職員	42.9 %	
	・活用分野	・農林水産	18.8 %	・就職・再就職	20.0 %	・地域づくり	15.8 %	・就職・再就職	20.0 %	
		・起業	15.6 %	・起業	20.0 %	・育児・介護・福祉	14.9 %	・キャリアアップ	18.0 %	
		・地域づくり	14.1 %	・NPO設立運営	15.0 %	・就職・再就職	11.4 %	・起業	10.0 %	
・アドバイザーの必要性(未活用団体)	必要性を感じる	85.7 %	必要性を感じる	86.7 %	必要性を感じる	83.0 %	必要性を感じる	92.6 %		

アンケート調査結果、各団体別最上位の回答を抽出